

La Ciudad de México en el siglo XXI

Realidades y retos

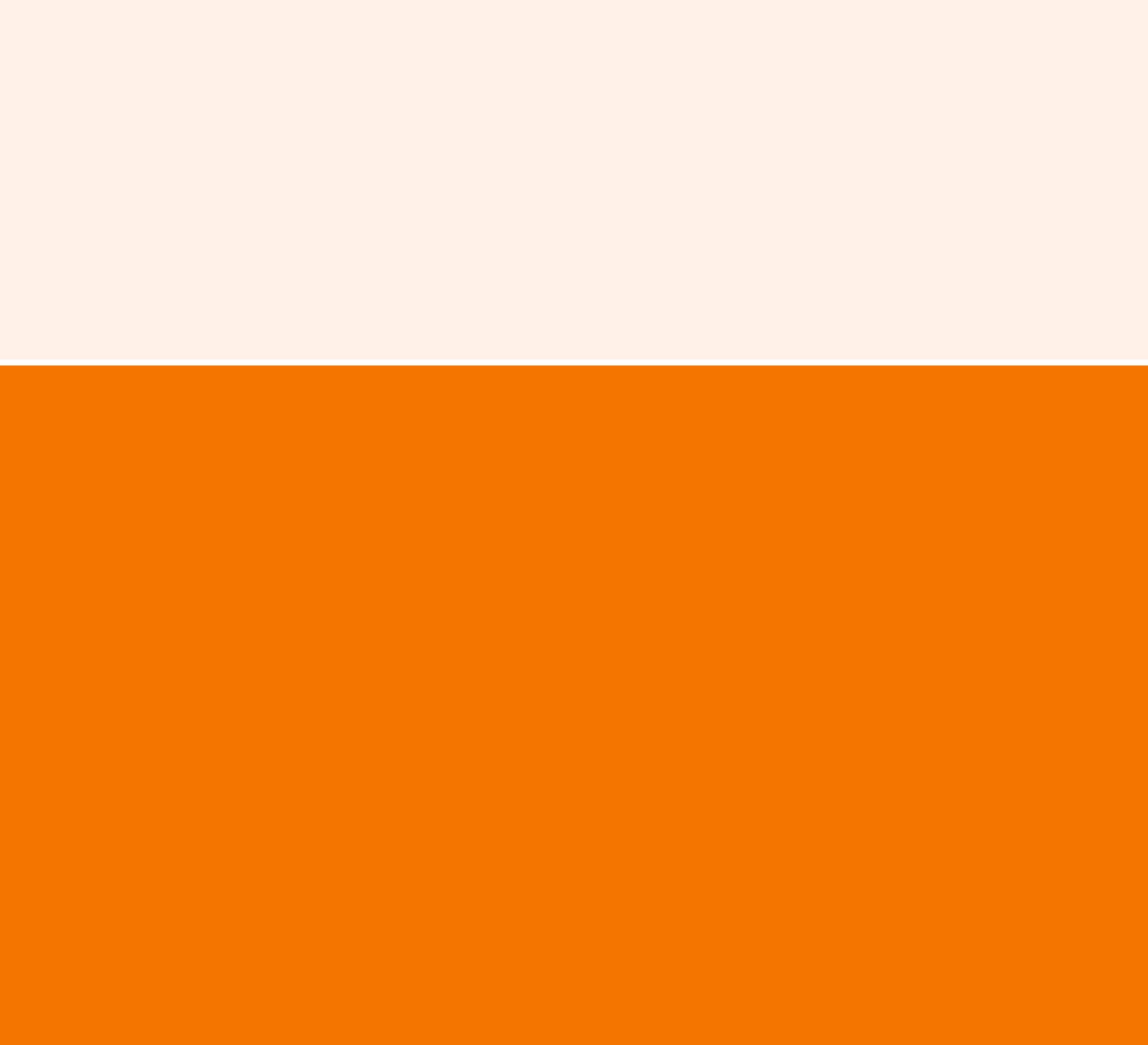


CDMX
CIUDAD DE MÉXICO



SECRETARÍA DE
CIENCIA, TECNOLOGÍA
E INNOVACIÓN

Adrián Guillermo Aguilar M.
Coordinador científico



La **Ciudad** de **México** en el **siglo XXI**

Realidades y retos

Adrián Guillermo Aguilar M.
Coordinador científico



CDMX
CIUDAD DE MÉXICO



MAPorrúa
librero-editor • México

© 2016	Primera edición, abril del año 2016
© 2016 Características tipográficas y de diseño editorial	GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO SECRETARÍA DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN Olivo 39, Florida, Álvaro Obregón, 01030 Ciudad de México
Coordinador científico	MIGUEL ÁNGEL PORRÚA, librero-editor Amargura 4, San Ángel, Álvaro Obregón 01000 Ciudad de México
Dirección editorial	Derechos reservados conforme a la ley ISBN 978-607-524-036-7
Edición	Adrián Guillermo Aguilar M.
Diseño y tipografía	Miguel Ángel Porrúa, librero-editor
Corrección	Aldonza María Porrúa Gabriela Pardo
Arte digital	Verónica Santos Alejandra Rivas Omar Ponce Héctor Lizárraga
Apoyo técnico	Norma D. García Santiago Revuelta
Imagen de portada	Moisés Yrizar Gerardo Cruz José Luis Martínez
	Sol Levín Diana Guerrero Susana Gómez Antonia Peralta Teresa Santana Rosario Arias
	jkraft5 (Jess Kraft)/Depositphotos

Queda prohibida la reproducción parcial o total, directa o indirecta del contenido de la presente obra, sin contar previamente con la autorización expresa y por escrito de GEMAPorrúa, en términos de lo así previsto por la *Ley Federal del Derecho de Autor* y, en su caso, por los tratados internacionales aplicables.

CRECIMIENTO Y DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN EN LA ZMCM

Adrián Guillermo Aguilar M.* | Itzaé Lizette Ortiz Lemus**

INTRODUCCIÓN

La Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM) se consolidó en el siglo pasado como la gran metrópoli del país y como una de las ciudades más grandes del mundo. Factores económicos, sociales, políticos y culturales la posicionaron como el centro atractor de población por excelencia en el país, y como el lugar con mayores oportunidades de empleo y de una mejor calidad de vida. Pero evidentemente su desarrollo a lo largo de las décadas ha estado asociado a las profundas transformaciones del proceso de urbanización en el país debidas a los modelos económicos predominantes desde los años cuarenta del siglo pasado. Primero, el modelo industrial sustitutivo de importaciones (ISI) aceleró la concentración poblacional en las ciudades más grandes del país; después, el periodo de crisis económica, al cual precedió la adopción del modelo exportador a partir de finales de la década de los ochenta en el que dichas ciudades vieron disminuir su ritmo de crecimiento.

Así, la Ciudad de México ha pasado en las últimas décadas por diferentes fases en términos de su crecimiento demográfico. A partir de los años cuarenta la ciudad capital fue la expresión típica de la gran ciudad que inició un proceso de acelerado crecimiento demográfico a partir del efecto del modelo ISI, con la instalación de un gran número de industrias

*Instituto de Geografía, UNAM.

**Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI.

Los autores agradecen a la licenciada Josefina Hernández su colaboración en el procesamiento de datos estadísticos y en la elaboración de tablas y mapas.

que desencadenó un intenso proceso de inmigración, que alimentó dicho crecimiento. En una fase posterior, esta metrópoli entró en un periodo en el que la migración se redujo y dejó de ser el componente más importante de su crecimiento, para posteriormente entrar a la etapa actual en la que el crecimiento demográfico se ha reducido sensiblemente, la migración neta se ha vuelto negativa, y la urbanización dispersa está afectando fuertemente a municipios de una periferia lejana.

En las últimas décadas, la Ciudad de México ha experimentado procesos muy importantes en términos de su crecimiento demográfico y de la distribución de población dentro de su zona metropolitana. En este análisis se hará referencia fundamentalmente al patrón de crecimiento y de distribución territorial de la población de la ZMCM en el periodo de 1990 a 2010, haciendo énfasis en aspectos como: el ritmo de crecimiento demográfico de las últimas décadas; la distribución de la población y el contraste entre zonas centrales y periféricas; el balance de la migración neta que presenta la ciudad; el despoblamiento del centro de la ciudad; y los flujos migratorios hacia el Distrito Federal y desde este último hasta estados cercanos.

Para este estudio, la ZMCM se consideró con base en la delimitación hecha por SEDESOL, CONAPO e INEGI (2010), que establece que su zona metropolitana está conformada por las 16 delegaciones del Distrito Federal, 59 municipios del Estado de México y un municipio del estado de Hidalgo; y que en 2010 contaba con una superficie de 7,866 kilómetros cuadrados, 20'116,842 habitantes, y una densidad media urbana de 160.1 habitantes por hectárea.



EL CRECIMIENTO POBLACIONAL DE LA ZMCM EN LOS ÚLTIMOS 70 AÑOS

Desde la segunda mitad del siglo pasado, la Ciudad de México ha mantenido un crecimiento sostenido hasta la primera década del presente siglo. De 1940 a 2010 su población se multiplicó aproximadamente por 12 al pasar de 1.6 millones de habitantes a 20 millones; y a pesar de este incremento verdaderamente excepcional, su ritmo de crecimiento ha presentado variaciones importantes a través de tres distintas etapas que se pueden identificar en estos últimos 70 años.

De 1940 a 1970 se registró el crecimiento más acelerado y espectacular de la ciudad, ésta creció a tasas promedio anual de más de 5% y su población pasó de 1.6 millones en 1940 a una concentración de 8.6 millones de habitantes en 1970. Este incremento poblacional en gran medida fue debido a la adopción en el país del modelo sustitutivo de importaciones, que llevó a la implantación de un proceso industrial que desencadenó flujos migratorios rural-urbanos que tuvieron como principal destino la ciudad capital. Tal fue la importancia demográfica que adquirió la Ciudad de México, que mientras en 1940 representaba el 8% de la población nacional, para 1970 esta proporción alcanzó el 18% del país.

En una siguiente etapa, que podemos delimitar de 1970 al 2000, la Ciudad de México mostró una disminución gradual en su ritmo de crecimiento. En la década 1970-1980 todavía presentó un alto crecimiento, aunque menor a las décadas anteriores con una tasa del 4.0%; pero en las dos décadas siguientes se notó una disminución muy marcada en su ritmo de crecimiento, el cual estuvo alrededor del 1.5%. Aun así, su población continuó aumentando hasta llegar a los 12.9 millones en 1980, y alcanzó los 17.9 millones de habitantes en el año 2000. Varios aspectos importantes se pueden apreciar en este periodo; primero, es en 1980 cuando la concentración poblacional de la ciudad alcanza la proporción más alta dentro del país con el 19.4% del total nacional, y a partir de ahí inicia una disminución en dicha proporción llegando a 18.4 en el año 2000; segundo, es en los años ochenta cuando la Ciudad de México muestra ya una mayor

estabilidad en su ritmo de incremento demográfico con tasas promedio más bajas; y tercero, desde los años cuarenta la ciudad había crecido por arriba de la tasa de crecimiento de la población de todo el país, y es hasta los años ochenta cuando su crecimiento se ubica por debajo de dicha tasa nacional.

En términos generales, el declive del ritmo de crecimiento de la Ciudad de México en esta etapa fue la combinación de varios factores: la crisis e inestabilidad económica de finales de los años setenta y principios de los ochenta, que redujo la generación de empleos manufactureros y que contribuyó a que la ciudad fuera un lugar más caro para vivir; políticas de desconcentración hacia ciudades medias que iniciaron desde los años setenta; la tendencia anterior se vio reforzada con la adopción de un modelo exportador en el país que aceleró la desconcentración urbana; y la presencia de deseconomías en la ciudad capital asociadas a una disminución en la calidad de vida, por la presencia de contaminación ambiental y tasas más altas de criminalidad (Aguilar, 2009: 29).

En la última etapa del año 2000 a la fecha, la Ciudad de México ha continuado disminuyendo su crecimiento, en la década 2000-2010 registró una tasa de crecimiento promedio anual por debajo del 1%, lo cual demuestra que el crecimiento demográfico registrado fue el más bajo en los últimos 70 años. Su concentración de población respecto al total nacional se redujo a 17.6%, lo cual nos confirma que el crecimiento urbano ha sido más importante en ciudades medias y pequeñas que en las grandes metrópolis, y la participación relativa de la ZMCM ha seguido reduciéndose. Pero a pesar de lo anterior, entre 2000 y 2010 la ciudad capital incrementó su población en 1.7 millones de habitantes, y también por primera vez su población está localizada mayormente en el Estado de México (55.52%) y ya no en el Distrito Federal (44%).

Las proyecciones de población al año 2030¹ muestran una zona metropolitana que mantendrá un crecimiento lento pero positivo con una tasa un poco menor a la actual, de 0.51%, y que seguramente no pasará de los 23.5 millones de habitantes (Aguilar, 2014: 208).

¹Según las estimaciones del Consejo Nacional de Población, para todas las zonas metropolitanas del país (véase Aguilar, 2014: 207-211).

LA DINÁMICA DEMOGRÁFICA DE LA ZMCM

La dinámica demográfica de la ZMCM ha experimentado cambios en su conformación interna, que es reflejo de dos factores principalmente. Por un lado, se tiene el crecimiento natural que se denota por la diferencia entre la natalidad y la mortalidad; por el otro, se encuentra el crecimiento social que es reflejo de la movilidad interna de los habitantes por diversos motivos, principalmente por expectativas de mejora laboral.

Crecimiento natural

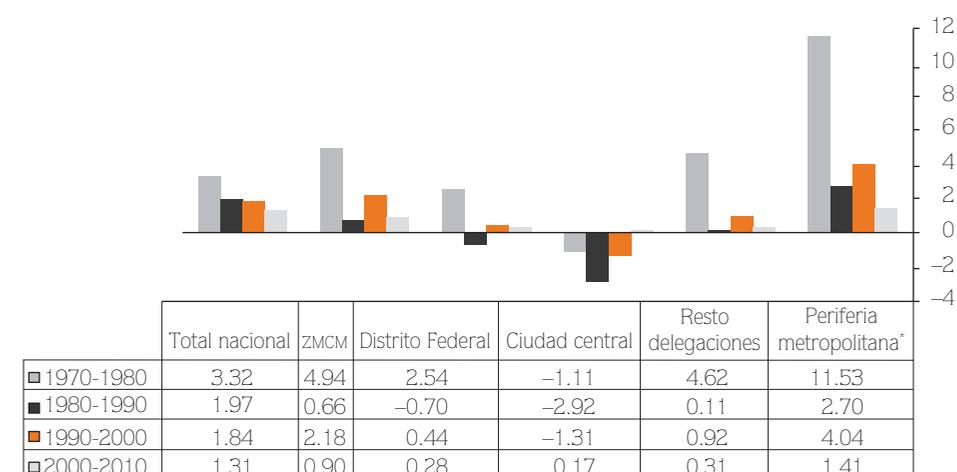
En México se experimentó un proceso de desaceleramiento del crecimiento natural de la población que inició en la década de 1940 y que continúa hoy en día, aunque de manera más lenta. Este proceso, conocido como la transición demográfica, se caracterizó por varias etapas. La etapa de 1940 a 1970 se caracteriza por una disminución en la tasa de mortalidad, pero aún con un notable crecimiento de la tasa de natalidad; y en la etapa de 1970 a 1990 la natalidad comienza a disminuir al mismo tiempo que sigue disminuyendo la mortalidad.

A partir de 1940 se presentó un decremento en la tasa de mortalidad, debido a la atención que se dio al tema de salud, acompañado por campañas sanitarias, sobre todo por la creación en 1943 del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). De tal forma, este periodo se caracterizó por elevados índices de fecundidad y bajas tasas de mortalidad, vislumbrando un acelerado crecimiento poblacional, razón por la cual en los años setenta se implementan políticas como la de planificación familiar con la finalidad de disminuir la tasa de fecundidad. Aunado a ello, la mayor participación de la mujer en el mercado laboral incidió en la tasa de fecundidad esto principalmente en zonas urbanas (Romo y Sánchez, 2009, citado en Garrocho *et al.*, 2014: 27). Así, conforme a datos de la CONAPO (2004), la tasa global de fecundidad de 1970 a 2000 pasó de 6.77 a tan sólo 2.41 hijos por mujer, respectivamente.

Para la década de 1980, el descenso de la tasa de mortalidad y la tasa de fecundidad continúa más aún, “la capital del país experimentó un cambio demográfico drástico, ya que en ella se registró una tasa de crecimiento negativa de -0.7 ” (Tiessen, s.f.: 4).

GRÁFICA 1

Tasas de crecimiento poblacional, 1970-2010

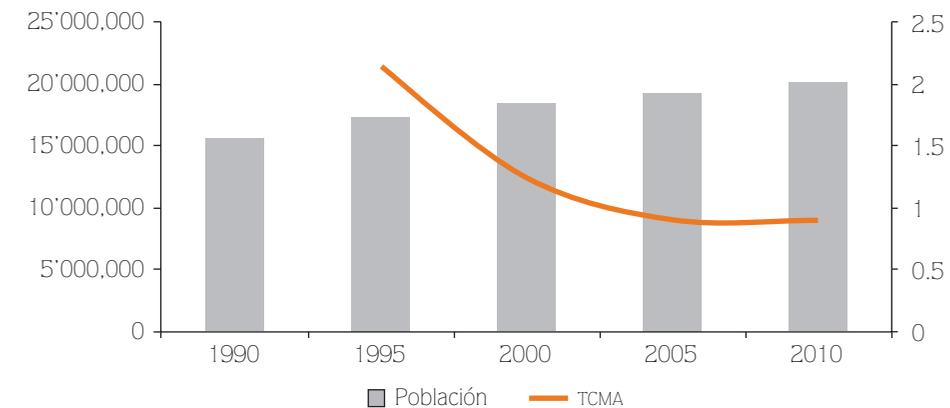


*Municipios del Estado de México e Hidalgo.

Fuente: Cálculos propios con base en INEGI. Censo de Población y Vivienda 1970, 1980, 2000 y 2010.

GRÁFICA 2

TCMA de la población de la ZMCM



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI. Censos y el Conteo de Población y Vivienda.

La dinámica de la población de 1995 a 2010 presenta tasas de crecimiento media anual (TCMA) decrecientes de 1.24 a 0.9%, respectivamente (véase gráfica 1). En 1995, la ZMCM concentraba 18.98% de la población nacional y en 2010 disminuyó a 17.91%. Cabe señalar que 13 delegaciones y/o municipios desde 1990 hasta 2010 tienen un patrón de crecimiento negativo de población (véase tabla 1), siendo los de menor crecimiento poblacional Azcapotzalco, Iztacalco, Venustiano Carranza, Tlalneantla y Nezahualcóyotl.

TABLA 1

TCMA negativas de delegaciones y municipios de la ZMCM

Municipio	TCMA			
	1990-1995	1995-2000	2000-2005	2005-2010
ZMVM	2.13	1.24	0.9	0.9
Azcapotzalco	-0.84	-0.63	-0.72	-0.5
Coyoacán	0.42	-0.4	-0.39	-0.24
Gustavo A. Madero	-0.18	-0.34	-0.7	-0.12
Iztacalco	-1.34	-0.37	-0.81	-0.55
Iztapalapa	2.62	0.89	0.53	-0.06
Benito Juárez	-1.93	-0.52	-0.3	1.66
Cuauhtémoc	-1.94	-0.91	0.2	0.4
Miguel Hidalgo	-2.18	-0.65	0.05	1.07
Venustiano Carranza	-1.34	-0.96	-0.67	-0.75
Coacalco de Berriozábal	6.12	4.29	2.51	-0.56
Coyotepec	4.6	2.92	2.16	-0.16
Ecatepec de Morelos	3.65	2.18	0.8	-0.38
Nezahualcóyotl	-0.36	-0.13	-1.43	-0.53

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI. Censos y el Conteo de Población y Vivienda.

La tasa de crecimiento natural de la ZMCM ha continuado con un proceso en descenso de 1995 a 2010 (véase tabla 2), con 19.1 y 14.2 por cada 1,000 habitantes, respectivamente. La tasa de natalidad de todas las delegaciones, y la mayoría de los municipios que integran la ZMCM, van en descenso excepto cinco de ellos (Coyotepec, Chicoloapan, Teoloyucan, Tultitlán y Valle de Chalco). Por su parte la tasa de mortalidad en el mismo periodo aumentó de 4.6 defunciones por cada 1,000 habitantes a 5.2 para 2010.

TABLA 2

Indicadores demográficos de la ZMCM

	1995	2000	2005	2010
Tasa de crecimiento natural*	19.1	18.3	15.8	14.2
Tasa de natalidad*	23.7	22.8	20.6	19.4
Tasa de mortalidad*	4.6	4.5	4.7	5.2
Tasa de crecimiento de la población		1.2	0.9	0.9

*Por cada 1,000 habitantes.

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI. Censos y el Conteo de Población y Vivienda.

Crecimiento social

El flujo migratorio hacia la ZMCM históricamente ha sido considerable, ya que ésta se ha posicionado como un centro atractor de población, debido principalmente a factores laborales. Sin embargo, a partir de 1980, con el cambio de modelo económico, de libre mercado, las ciudades intermedias comienzan a tener mayor importancia, generando una disminución en el poder de atracción de la zona metropolitana.

La ZMCM ha ido perdiendo fuerza atractora aunque sigue siendo un centro preponderante, de 1995 a 2010 ha crecido a una tasa promedio anual de 1.40%. El principal flujo migratorio hacia la ZMCM tanto en el año 2000 como en el 2010 proviene de los municipios del Estado de México que no pertenecen a esta zona metropolitana (19.65 y 16.93%, respectivamente); junto con Hidalgo, Oaxaca, Puebla y Veracruz concentran 74.06 y 54.36% del total de la inmigración para los mismos años. Por otra parte, los emigrantes se desplazan principalmente hacia los estados de Oaxaca, Puebla, Querétaro, Veracruz y a los municipios que no pertenecen a la ZMCM del Estado de México y de Hidalgo (véase tabla 3).

TABLA 3

Principal flujo migratorio de la ZMCM

	Proporción inmigrantes		Proporción emigrantes	
	2000	2010	2000	2010
ZMCM	100	100	100	100
Hidalgo no ZMCM	9.12	7.05	9.96	9.72
Edo. México no ZMCM	19.65	16.93	8.34	13.31
Oaxaca	11.52	7.41		
Puebla	15.83	12.31	8.35	8.14
Querétaro			6.93	7.82
Veracruz	17.94	10.67	8.96	8.7

Fuente: Elaboración con base en datos de CELADE.

El flujo migratorio dentro de la zona metropolitana se traslada principalmente a los municipios del Estado de México; entre 2000 y 2010 del

total de la inmigración que tiene como destino la ZMCM, 65.61 y 60.72%, llega al Estado de México, siendo 42.90 y 37.75% del flujo intrametropolitano, respectivamente. En contraparte, el Distrito Federal capta 33.61

y 35.04% de la inmigración que se dirige hacia la ZMCM, respectivamente (véanse tablas 4 y 5).

TABLA 4
Migración de la ZMCM, 2000

Entidad	Inmigrantes	Emigrantes	Saldo neto	Inmigrantes		Emigrantes		Saldo neto	
				ZMCM	No ZMCM	ZMCM	No ZMCM	ZMCM	No ZMCM
ZMCM	993,401	1'050,726	-57,325	571,456	421,945	571,456	479,270	0	-57,325
DF	333,871	699,567	-365,696	139,176	194,695	425,630	273,937	-286,454	-79,242
Hidalgo	7,791	3,517	4,274	6,155	1,636	2,090	1,427	4,065	209
Edo. México	651,739	347,642	304,097	426,125	225,614	143,736	203,906	282,389	21,708

Fuente: Elaboración con base en datos de CELADE.

TABLA 5
Migración de la ZMCM, 2010

Entidad	Inmigrantes	Emigrantes	Saldo neto	Inmigrantes		Emigrantes		Saldo neto	
				ZMCM	No ZMCM	ZMCM	No ZMCM	ZMCM	No ZMCM
ZMCM	861,311	1'010,329	-149,018	484,053	377,258	484,053	526,276	0	-149,018
DF	301,804	616,001	-314,197	126,432	175,372	332,064	283,937	-205,632	-108,565
Hidalgo	36,519	3,933	32,586	32,508	4,011	2,506	1,427	30,002	2,584
Edo. México	522,988	390,395	132,593	325,113	197,875	149,483	240,912	175,630	-43,037

Fuente: Elaboración con base en datos de CELADE.

TABLA 6
Principales delegaciones y municipios expulsores de la ZMCM

	2000			2010		
	Inmigrantes	Emigrantes	Saldo neto migratorio	Inmigrantes	Emigrantes	Saldo neto migratorio
Azcapotzalco	392,461	429,457	-36,996	374,988	403,411	-28,423
Gustavo A. Madero	1'079,277	1'158,476	-79,199	1'044,649	1'103,737	-59,088
Iztapalapa	1'524,743	1'547,978	-23,235	1'609,136	1'671,924	-62,788
Venustiano Carranza	410,404	455,706	-45,302	389,222	407,405	-18,183
Ecatepec de Morelos				1'465,087	1'536,922	-71,835
Naucalpan de Juárez	717,106	760,177	-43,071	718,092	751,591	-33,499
Nezahualcóyotl	1'057,259	1'145,134	-87,875	999,108	1'054,231	-55,123

Fuente: Elaboración con base en datos de CELADE.

Los cinco principales municipios y/o delegaciones expulsoras de población en ambos años tienen un saldo neto migratorio por arriba de 30 mil habitantes, estos cinco representan en conjunto 23.16 y 33.01% de la inmigración total de la ZMCM, respectivamente. Por el lado de la emigración para los mismos años, aportan 25.01 y 34.61%, respectivamente. Es decir, de los 76 componentes de la ZMCM, cinco de ellos representan alrededor de una cuarta parte del flujo migratorio.

DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LA POBLACIÓN, 1940-2010

El proceso de distribución espacial se refiere a la modificación de la localización de la población en el territorio a través de etapas históricas, lo cual fundamentalmente produce un cambio en la organización espacial de las principales actividades metropolitanas y da lugar a una nueva geografía de demandas y necesidades de la población en materia de suelo, vivienda, empleo, educación, salud, seguridad, infraestructura y transporte (Garrocho, 1996: 72).

De acuerdo con modelos que se han elaborado para interpretar la expansión metropolitana en el tiempo, existen varias fases que se pueden identificar (véase Pacione, 2005: 68-93). En una primera etapa de *urbanización*, la ciudad experimenta una marcada concentración de población en las zonas centrales que se ve acompañada por altas densidades; en una etapa posterior de *suburbanización*, inicia un proceso de desconcentración de la población dentro del espacio urbano, y las zonas suburbanas son las que empiezan a presentar las tasas de mayor crecimiento, con lo que las zonas centrales ven disminuir su ritmo de crecimiento y su concentración. En una siguiente etapa de *periurbanización o contraurbanización*, continúa la expansión física de la ciudad y es la zona periférica la que crece más aceleradamente, mientras que las zonas centrales pueden estar perdiendo población y las zonas suburbanas pierden dinamismo demográfico. Y en una etapa final de *reurbanización*, las zonas centrales pueden recuperar su crecimiento y concentración. Estas etapas se pueden ejemplificar en el caso de la Ciudad de México con algunas variaciones.

La década de los años cincuenta del siglo pasado fue muy significativa para el crecimiento y la expansión física de la ciudad. En esos años la ciudad se extiende hacia la parte norte sobre los municipios del Estado de México; en 1960 Naucalpan, Chimalhuacán, Tlalnepantla y Ecatepec formaban parte ya de la primera delimitación metropolitana de la Ciudad de México, y alcanzaron en conjunto un crecimiento medio anual del 13.8% de 1960 a 1970 (Unikel *et al.*, 1976: 136-137). Esto sucedió como resultado de la instalación de plantas manufactureras en esa zona dando lugar a desarrollos habitacionales de carácter popular así como a desarrollos residenciales para población de más altos ingresos. La construcción de una de las más importantes obras viales en esta zona, el anillo periférico contribuyó enormemente a la expansión urbana en esta dirección.

Pero a partir de la década de los sesenta, la ZMCM presenta ya un crecimiento poblacional muy diferenciado; por primera vez las delegaciones centrales muestran tasas de crecimiento negativas, por ejemplo, Miguel Hidalgo y Cuauhtémoc, lo cual es un primer indicio de un abandono gradual del centro de la ciudad; el crecimiento poblacional más acelerado que tradicionalmente se registraba en el centro de la ciudad, con altas densidades, comienza a manifestarse en zonas intermedias de la ZMCM con las tasas de crecimiento más altas y con mayores densidades; no obstante, en la periferia gradualmente se acelera el crecimiento (Garrocho, 1996: 77). Este proceso se ve acompañado de una fuerte demanda de vivienda de una población que inicia su traslado a municipios y delegaciones menos centrales en las décadas siguientes.

En las décadas posteriores, tres procesos caracterizaron la distribución de la población en la ZMCM: 1) el despoblamiento del centro y su posterior recuperación; 2) una fuerte concentración de población en suburbios interiores, y 3) una acelerada periurbanización.

1) *El despoblamiento del centro y su recuperación.* El proceso de despoblamiento del centro de la ciudad continuó en las décadas siguientes y en los años noventa se amplió a delegaciones como Venus-

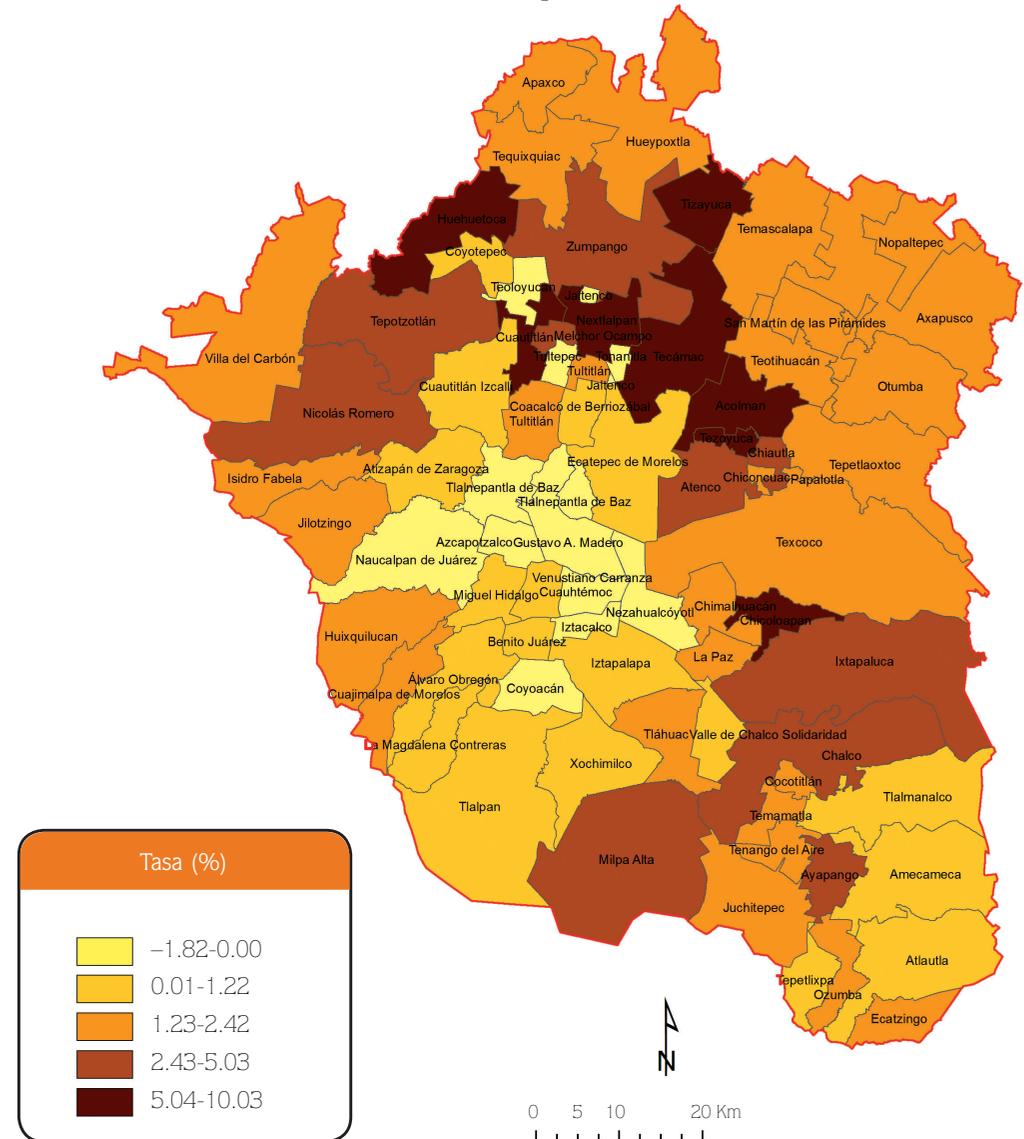
tiano Carranza, Azcapotzalco, Gustavo A. Madero, Iztacalco, Benito Juárez, y a municipios como Nezahualcóyotl (véase tabla 7 anexa). Este abandono del centro con tasas negativas de crecimiento, fue estimulado por el deterioro de la planta habitacional y por la sustitución de este uso por otro de comercios y oficinas que resultaban más rentables (Negrete *et al.*, 1995: 21), aunque en la última década ya se notan signos de recuperación demográfica. De 1990 a 2000, la ciudad central (las cuatro delegaciones centrales) perdió 238,088 habitantes, pero en la siguiente década ganó 28,958 personas. Dos razones están asociadas a esta recuperación. Primera, la aplicación del Programa del “Bando Dos” implementado de 2001 a 2007, que promovió la construcción de vivienda y desarrollos comerciales en la ciudad central y que incrementó la densidad de población; se calcula que los promotores privados recibieron alrededor de 48 mil créditos de vivienda para sectores de ingresos altos y medios en el periodo de 2001 a 2005 (Esquivel Hernández, 2007: 261; Paquette y Yescas, 2009: 21-22). Segunda, programas de revitalización urbana en el centro histórico con los que inversores privados recibieron incentivos fiscales, en 2003 un total de 48 edificios había sido comprado con una extensión de 29,018 metros cuadrados y convertidos en museos, hoteles, estacionamientos, cinemas u oficinas (Vite Pérez, 2006: 239; *El Universal*, 11 de marzo de 2011).

2) *La concentración de población en suburbios interiores.* Las zonas de los suburbios interiores incrementaron de manera muy marcada su importancia relativa en el contexto de toda la ZMCM. Ejemplos representativos de este proceso son algunas delegaciones y municipios con una localización intermedia, entre las zonas centrales y la periferia, que en 1990 ya concentraban más de un millón de habitantes dentro de sus límites, tal es el caso de Gustavo A. Madero, Iztapalapa, Ecatepec, Nezahualcóyotl; para 2010 se agregan otras con densidades altas de alrededor de 200 habitantes por hectárea como Tlalnepan, Naucalpan, Álvaro Obregón y Coyoacán. A pesar de esta concentración alguna de estas unidades político-administrativas han registrado en las últimas dos décadas tasas negativas de crecimiento demográfico.

3) *La acelerada periurbanización.* Las zonas periféricas de la zona metropolitana han registrado las más altas tasas de incremento demográfico en los últimos 20 años. Los municipios de los estados de México e Hidalgo, que se localizan en la periferia más lejana, crecieron en promedio 3.0% de 1990 a 2000, y en la siguiente década lo hicieron en 1.4%; sin embargo, las tasas de crecimiento de algunos municipios en esta última fueron significativamente altas, tales son los casos de Tizayuca

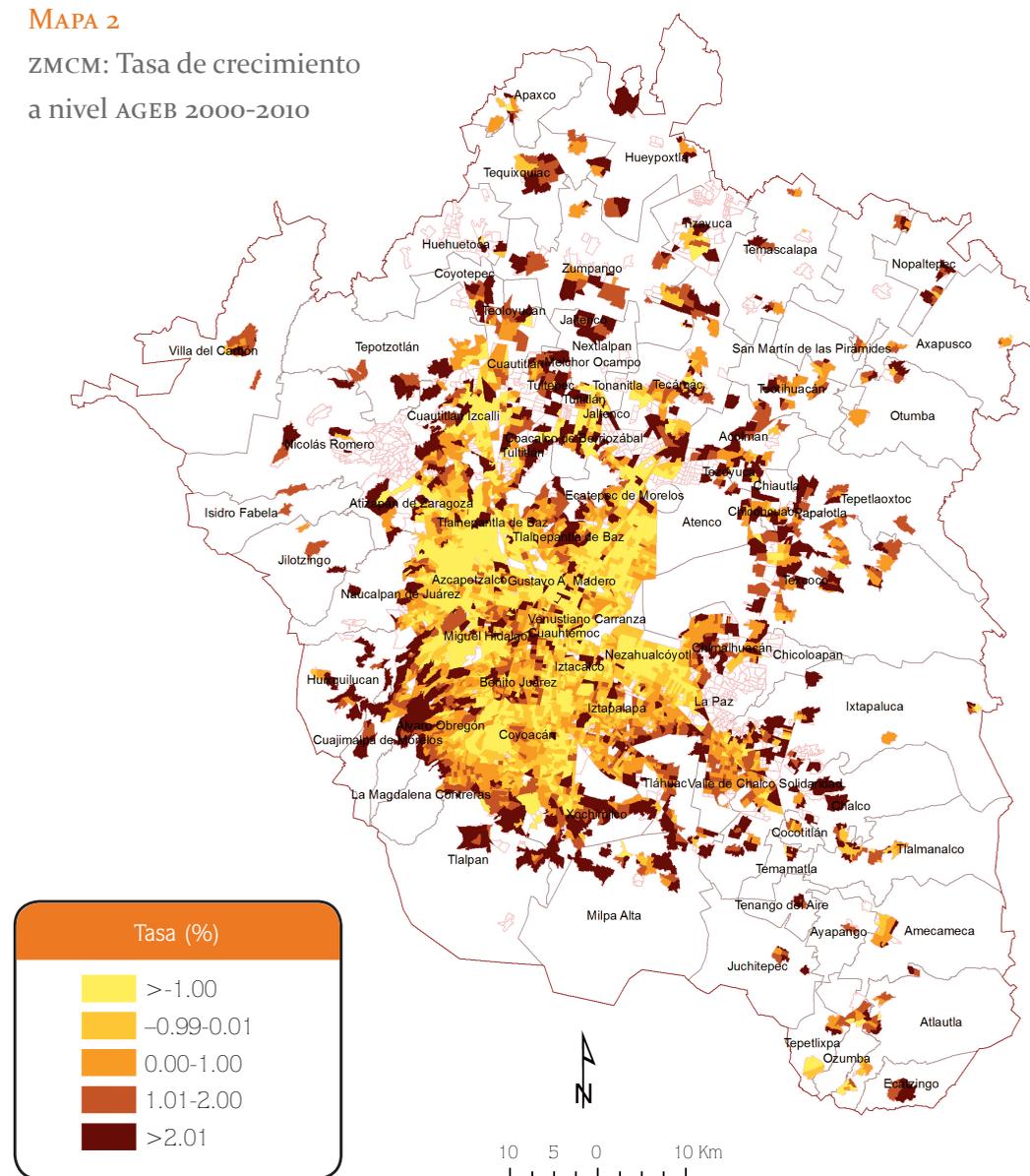
MAPA 1

ZMCM: Tasa de crecimiento a nivel municipal, 200-2010



MAPA 2

ZMCM: Tasa de crecimiento a nivel AGEB 2000-2010



(7.5%), Acolman (8.1%), Chicoloapan (8.2%), Huehuetoca (9.7%) y Tecámac (7.5%). Uno de los impactos más visibles que estimularon estos crecimientos, fue el desarrollo de conjuntos habitacionales de interés social en estas zonas periféricas; permisos para construir más de 500 mil viviendas de interés social en los municipios periféricos fueron otorgados entre 2000 y 2010 (Aguilar y Hernández, 2015).

Un rasgo muy característico de este proceso de periurbanización ha sido la ampliación del proceso de metropolización, el cual conti-

nuó ininterrumpidamente desde la década de los sesenta extendiéndose a un mayor número de municipios del Estado de México, e incluso al estado de Hidalgo. Lo anterior es una muestra muy representativa de la dispersión del crecimiento demográfico en la periferia de la gran metrópoli. En 1990, la ZMCM estaba compuesta por las 16 delegaciones del Distrito Federal y 26 municipios del Estado de México, con un total de población de 15.5 millones de habitantes. La actualización de la zona metropolitana para el año 2000 ya incluyó las 16 delegaciones del Distrito Federal, más 74 municipios del Estado de México y uno del estado de Hidalgo. Finalmente, la delimitación de 2010 solamente integró un municipio más del Estado de México, es decir, un total de 76 unidades político-administrativas (Sobrino, 1993: 130; SEDESOL, CONAPO e INEGI, 2010). De cualquier manera, dicha expansión metropolitana significó, de 1990 a 2010, la adhesión de 34 municipios con una población total de 1.7 millones de habitantes.

Los mapas de crecimiento de población a nivel municipal (véase mapa 1) muestran muy bien los anteriores procesos descritos: al centro de la ZMCM se notan las zonas de crecimientos negativos, y en la periferia lejana se localizan los crecimientos demográficos más acelerados sobre todo hacia el oriente y norte de la Ciudad de México. Los patrones espaciales de los más altos crecimientos tienden a consolidar corredores urbanos a lo largo de las autopistas más importantes de salida y llegada a la ciudad, sobre todo la salida a Querétaro, a Pachuca, a Puebla, y la vía en dirección a Cuautla.

El mapa de crecimiento demográfico a nivel de Área Geoestadística Básica (véase mapa 2) da cuenta de procesos demográficos a niveles de espacios muy reducidos que complementan muy bien los datos generales a nivel municipal o delegacional. En dicho mapa podemos destacar dos principales procesos: el primero es el de rápido crecimiento de las periferias urbanas en casi toda la ZMCM, los manchones de más altos crecimientos se extienden en todas direcciones, tanto norte y sur como oriente y poniente; y segundo, los crecimientos negativos resaltan de una manera más definida porque no se cortan en los límites

delegaciones o municipales, sino que se delinear zonas amplias sobre todo en suburbios interiores; destacan las zonas alrededor de Tlalnepantla y Naucalpan al norponiente; el área de Tlalnepantla y Ecatepec hacia el nororiente; en el oriente son muy claras en Nezahualcóyotl;

en el sur están las zonas de Coyoacán en límites con Álvaro Obregón. Éste es un proceso de aparente salida de población que requiere una amplia atención por el cambio sociodemográfico y el deterioro de las zonas habitacionales.

▼ Vista del Cerro de Chiquihuite 2012 (SCH)



TABLA 7

Zona Metropolitana de la Ciudad de México: población 1960-2010

Clave	Municipio	Población					
		1960 ¹	1970 ²	1980 ³	1990 ⁴	2000 ⁵	2010 ⁵
<i>Zona Metropolitana del Valle de México</i>		5'125,447	8'568,251	13'878,912	14'827,101	18'396,677	20'116,842
9002	Azcapotzalco	370,724	534,554	601,524	474,688	441,008	414,711
9003	Coyoacán	169,811	339,446	597,129	640,066	640,423	620,416
9004	Cuajimalpa de Morelos	19,199	36,200	91,200	119,669	151,222	186,391
9005	Gustavo A. Madero	579,180	1'186,107	1'513,360	1'268,068	1'235,542	1'185,772
9006	Iztacalco	198,904	477,331	570,377	448,322	411,321	384,326
9007	Iztapalapa	254,355	522,095	1'262,354	1'490,499	1'773,343	1'815,786
9008	Magdalena Contreras	40,724	75,429	173,105	195,041	222,050	239,086
9009	Milpa Alta	0	33,694	53,616	63,654	96,773	130,582
9010	Álvaro Obregón	220,011	456,709	639,213	642,753	687,020	727,034
9011	Tláhuac	0	62,419	146,923	206,700	302,790	360,265
9012	Tlalpan	61,195	130,179	368,974	484,866	581,781	650,567
9013	Xochimilco	70,381	116,493	217,481	271,151	369,787	415,007
9014	Benito Juárez	442,374	501,363	544,882	407,811	360,478	385,439
9015	Cuauhtémoc	980,111	853,550	814,983	595,960	516,255	531,831
9016	Miguel Hidalgo	661,109	656,647	543,062	406,868	352,640	372,889
9017	Venustiano Carranza	748,539	891,409	692,896	519,628	462,806	430,978
13069	Tizayuca					46,344	97,461
15002	Acolman				43,276	61,250	136,558
15009	Amecameca					45,255	48,421
15010	Apaxco					23,734	27,521
15011	Atenco			16,418		34,435	56,243
15013	Atizapán de Zaragoza		44,322	202,248	315,192	467,886	489,937
15015	Atlautla					25,950	27,663
15016	Axapusco					20,516	25,559
15017	Ayapango					5,947	8,864
15020	Coacalco de Berriozábal			97,353	152,082	252,555	278,064
15022	Cocotitlán					10,205	12,142
15023	Coyotepec					35,358	39,030
15024	Cuautitlán			39,527	48,858	75,836	140,059
15025	Chalco			78,393	282,940	217,972	310,130
15028	Chiautla			10,618		19,620	26,191
15029	Chicoloapan			27,354	57,306	77,579	175,053

Clave	Municipio	Población					
		1960 ¹	1970 ²	1980 ³	1990 ⁴	2000 ⁵	2010 ⁵
15030	Chiconcuac			11,371		17,972	22,819
15031	Chimalhuacán	76,740	19,946	61,816	242,317	490,772	614,453
15033	Ecatepec de Morelos	40,815	216,408	784,507	1'218,135	1'622,697	1'656,107
15034	Ecatzingo					7,916	9,369
15035	Huehuetoca					38,458	100,023
15036	Hueypoxtla					33,343	39,864
15037	Huixquilucan			78,149	131,926	193,468	242,167
15038	Isidro Fabela					8,168	10,308
15039	Ixtapaluca			77,862	137,357	297,570	467,361
15044	Jaltenco				22,803	31,629	26,328
15046	Jilotzingo					15,086	17,970
15050	Juchitepec					18,968	23,497
15053	Melchor Ocampo				26,154	37,716	50,240
15057	Naucalpan de Juárez	85,828	382,184	730,170	786,551	858,711	833,779
15058	Nezahualcóyotl		580,436	1'341,230	1'256,115	1'225,972	1'110,565
15059	Nextlalpan				10,840	19,532	34,374
15060	Nicolás Romero			112,645	184,134	269,546	366,602
15061	Nopaltepec					7,512	8,895
15065	Otumba					29,097	34,232
15068	Ozumba					23,592	27,207
15069	Papalotla					3,469	4,147
15070	La Paz		32,258	99,436	134,782	212,694	253,845
15075	San Martín de las Pirámides					19,694	24,851
15081	Tecámac			84,129	123,218	172,813	364,579
15083	Temamatla					8,840	11,206
15084	Temascalapa					29,307	35,987
15089	Tenango del Aire					8,486	10,578
15091	Teoloyucan				41,964	66,556	63,115
15092	Teotihuacán					44,653	53,010
15093	Tepetlaoxtoc					22,729	27,944
15094	Tepetlixpa					16,863	18,327
15095	Tepotzotlán				39,647	62,280	88,559
15096	Tequixquiac					28,067	33,907
15099	Texcoco			105,851		204,102	235,151
15100	Tezoyuca				12,416	18,852	35,199
15103	Tlalmanalco					42,507	46,130

TABLA 7 (Continuación)

Clave	Municipio	Población					
		1960 ¹	1970 ²	1980 ³	1990 ⁴	2000 ⁵	2010 ⁵
15104	Tlalnepantla de Baz	105,447	366,935	778,173	702,807	721,415	664,225
15108	Tultepec				47,323	93,277	91,808
15109	Tultitlán		52,137	136,829	246,464	432,141	524,074
15112	Villa del Carbón					37,993	44,881
15120	Zumpango					99,774	159,647
15121	Cuautitlán Izcalli			173,754	326,750	453,298	511,675
15122	Valle de Chalco Solidaridad					323,461	357,645
15125	Tonanitla						10,216

¹Delimitación de Unikel (1966).

²Delimitación de Unikel, Garza y Ruiz (1978).

³Delimitación de Negrete y Salazar (1986).

⁴Delimitación de Sobrino (1993).

⁵Delimitación de CONAPO 2004 y 2012.

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI. Censos y el Censo de Población y Vivienda.

FUENTES CONSULTADAS

AGUILAR, A.G. (2009). "Urbanización periférica e impacto ambiental. El suelo de conservación en la Ciudad de México", en A.G. Aguilar e I. Escamilla (eds.). *Periferia urbana. Deterioro ambiental y reestructuración metropolitana*, México, Instituto de Geografía-UNAM, Miguel Ángel Porrúa, pp. 21-52.

_____ y J. Hernandez (2015). "Metropolitan Change and Uneven Distribution of Urban Sub-Centers in Mexico City, 1989-2009", en *Bulletin of Latin American Research* (en prensa).

CELADE (2000-2010). *Migración interna por administración interna menor, México 2000 y 2010*, Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía, CEPAL. Disponible en (http://www.cepal.org/celade/migracion/migracion_interna/).

CONAPO (2004). *Desarrollo demográfico y económico de México, 1970-2000-2030*, México, CONAPO.

ESQUIVEL H., M. (2007). "La actuación de los desarrolladores habitacionales privados", en S. Tamayo (coord.). *Los desafíos del Bando Dos. Evaluación multi-dimensional de las políticas habitacionales en el Distrito Federal, 2000-2006*. México, GDF-UACM-INVI-CAM, pp. 253-290.

GARROCHO, C. (1996). "Distribución espacial de la población en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, 1950-1990", en *Estudios Demográficos y Urbanos*, vol. 11 (1), México, El Colegio de México, pp. 69-100.

INEGI. *Censos de Población y Vivienda, 1990-2010*, México, INEGI. Disponible en (<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ccpv/default.aspx>).

NEGRETE, M. E., G. Boris y R. Crescencio (1995). *Población, espacio y medio ambiente en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México*, México, El Colegio de México.

ORDORICA, M. (2008). "Evolución de la población de México, 1980-2005, conforme a la hipótesis de una tasa decrecimiento demográfico logística", en *Estudios Demográficos y Urbanos*, vol. 23 (3), México, El Colegio de México, pp. 455-479.

PACIONE, M. (2005). *Urban Geography. A Global Perspective*, capítulo 4, 3a. ed., Routledge, Londres, Nueva York, pp. 68-93.

PAQUETTE, C. y S. M. Yescas (2009). "Producción masiva de vivienda en Ciudad de México: dos políticas a debate", en *Centro-h, Revista de la Organización Latinoamericana y del Caribe de Centros Históricos*, 3, pp. 15-26.

ROMO, R. y M. Sánchez (2009). "El descenso de la fecundidad en México, 1974: 2009: a 35 años de la puesta en marcha de la nueva política", en Consejo Nacional de Población (CONAPO). *La situación demográfica de México 2009*, citado en C. Garrocho *et al.* (2014). *Ciudades sostenibles: dilemas y conjeturas (borrador)*, México, El Colegio Mexiquense, UNAM, COLMEX.

SEDESOL, CONAPO e INEGI (2010). *Delimitación de las zonas metropolitanas de México, 2010*, México, Secretaría de Desarrollo Social, Consejo Nacional de Población, Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

SOBRINO, J. (1993). *Gobierno y administración metropolitana y regional*, México, Instituto Nacional de Administración Pública.

TIESSEN, E. (s.f.). *Análisis de la situación demográfica del Distrito Federal y el envejecimiento demográfico en México*, México, Instituto Nacional de Salud Pública.

VITE P., M. A. (2006). "El Centro Histórico de la Ciudad de México en una economía globalizada", en *Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas*, 5(1), pp. 235-247.

