

# Barrios Pobres y Factores de Diferenciación

Aguilar A. G.\* , Romero P.\*\* y Hernández J.\*  
Instituto de Geografía-UNAM\* ,  
Instituto de Investigaciones en Matemáticas  
Aplicadas y Sistemas-UNAM\*\*

# Contenido

- I. El Proceso de Segregación Urbana y los Barrios Pobres
- II. La Segregación Socio-Residencial en la ZMCM. La Diferenciación de los Espacios de Pobreza.
- IV. Tipos de Barrios Pobres por Contornos Metropolitanos, y Tipo de Poblamiento
- V. Conclusiones

# I. El Proceso de Segregación Urbana y los Barrios Pobres

- Las actuales condiciones de segregación residencial se presentan en el marco de dos procesos: una declinación de las oportunidades laborales, y una revalorización del suelo urbano.
- El desempleo y la precariedad laboral de los grupos pobres ha sido un motor de exclusión social, asociado a otras desventajas como: falta de acceso a la educación, a servicios de salud, a un ingreso decente, a vivienda, y a niveles aceptables de participación social.
- La liberalización del mercado del suelo motivó la revalorización del valor del suelo en zonas centrales y suburbios interiores; lo que causó gradualmente la expulsión de los grupos mas pobres **hacia zonas periféricas**, en sitios no aptos a la urbanización.

- Los **barrios pobres** son asentamientos en condiciones muy desventajosas. Con niveles de bienestar poco satisfactorios, y con una integración muy diferenciada de estos barrios a la estructura urbana consolidada.
- **El barrio pobre** se convierte en una expresión espacial y social de la separación o segregación espacial de los grupos populares, lo que deriva en: la desesperanza, el abandono del sistema de valores predominante, y la instalación de una “cultura de la segregación” (Sabatini et. al., 2006: 99).
- Un espacio de socialización, de identidad.

La concentración espacial de grupos pobres refuerza la **precariedad del grupo** por varias vías.

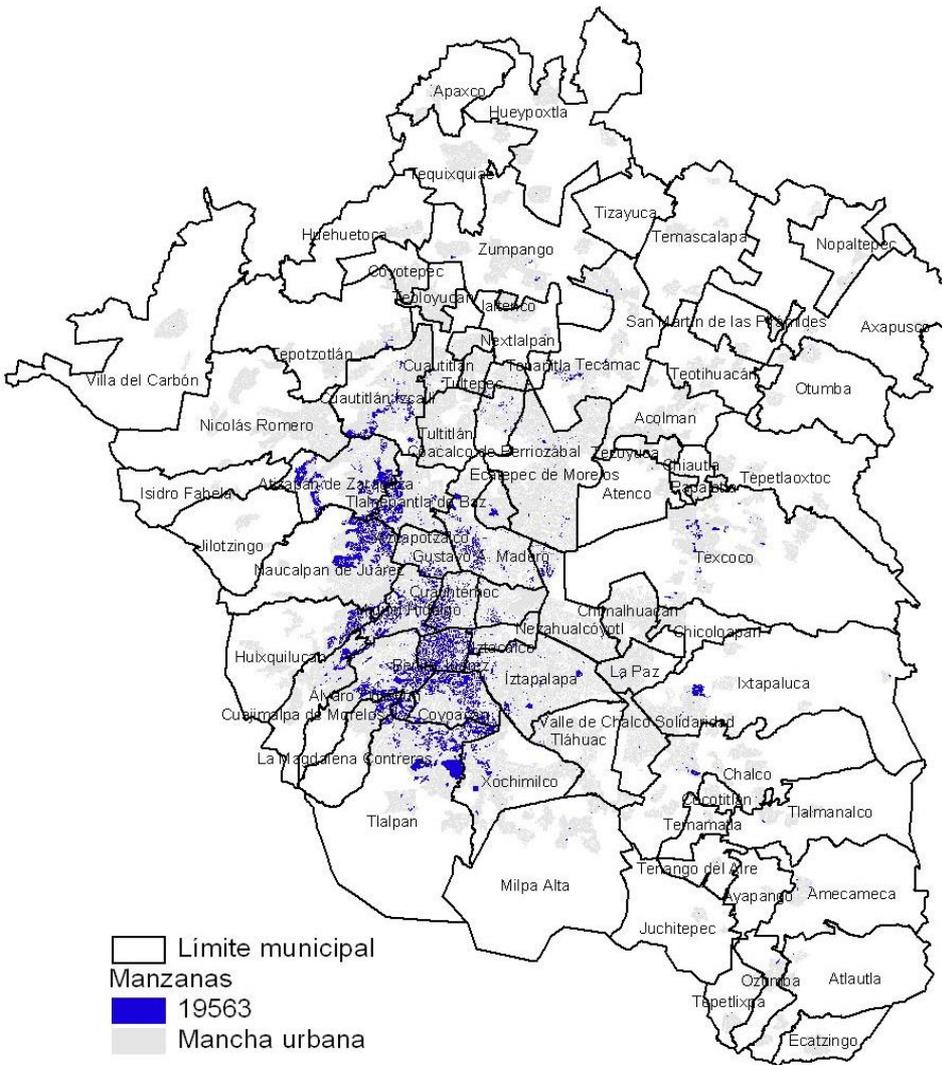
- La interacción con los vecinos está limitada porque no se anticipan resultados exitosos.
- Las redes vecinales son ineficaces para la obtención de empleo y otras oportunidades.
- Dificultades para el mantenimiento de instituciones vecinales y de niveles adecuados de organización.
- Los niños y jóvenes carecen de contactos con modelos de rol exitosos.
- Aumentan la predisposición a explorar fuentes ilegítimas de ingreso

- El supuesto central es que, la heterogeneidad de las condiciones de pobreza se proyecta en el espacio urbano; los barrios pobres tienen diferente intensidad de carencias debido a: su formación histórica, y a su localización en el espacio urbano.
- Las desventajas se dejan sentir en: distancia al trabajo, tenencia de tierra, vivienda precaria, presencia de servicios, o calidad del medio ambiente etc. =Tipología
- El nuevo escenario económico y social favorece el crecimiento de **barrios pobres** que se acercan mucho, por sus rasgos típicos, al gueto urbano (Kaztman, 2001: 182). Por un agravamiento de las condiciones físicas y sociales.

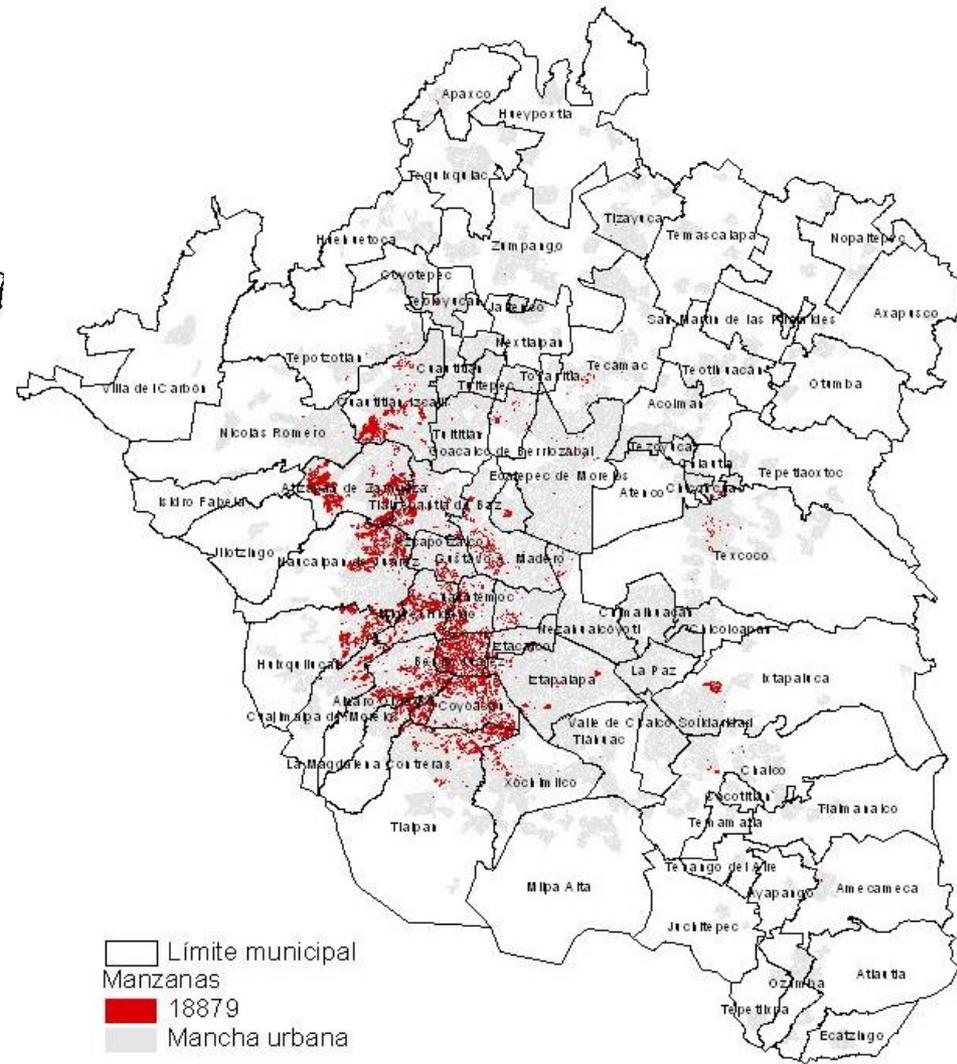
## II. La Segregación Socio-Residencial en la ZMCM. La Diferenciación de los Espacios de Pobreza

- En un estudio previo sobre la SS-R en la ZMCM se elaboro una metodología para establecer una diferenciación socio-económica del espacio urbano para los años 2000 y 2010.
- Al final se formaron conglomerados que establecieron las diferencias entre
  - Las elites urbanas
  - Las clases medias
  - Los grupos pobres

### Cluster 2: "Elites urbanas", 2000



### Cluster 2: "Elites urbanas", 2010





# La Diferenciación de los Espacios de Pobreza. Aspectos Metodológicos

- Se utilizaron las bases de datos de las manzanas consideradas en los conglomerados de grupos pobres del proyecto anterior.
- Para el año 2000= 43,739 manzanas; Para el 2010= 48,125 manzanas; del total de barrios pobres.
- El procedimiento que se utilizó en este trabajo es el Algoritmo CLARA (Clustering Large Applications) conocido también como Algoritmo de k-medoides, que pertenece al conjunto de algoritmos no jerárquicos o de Particiones.
- Se seleccionan C medoides (manzana representativa) que sean representativos, y los C conglomerados (grupos de manzanas) se construyen alrededor de éstos. Manzanas cercanas a un medoide serán asignadas al conglomerado representado por ese medoide

### III. Tipos de Espacios Pobres por Contornos Metropolitanos

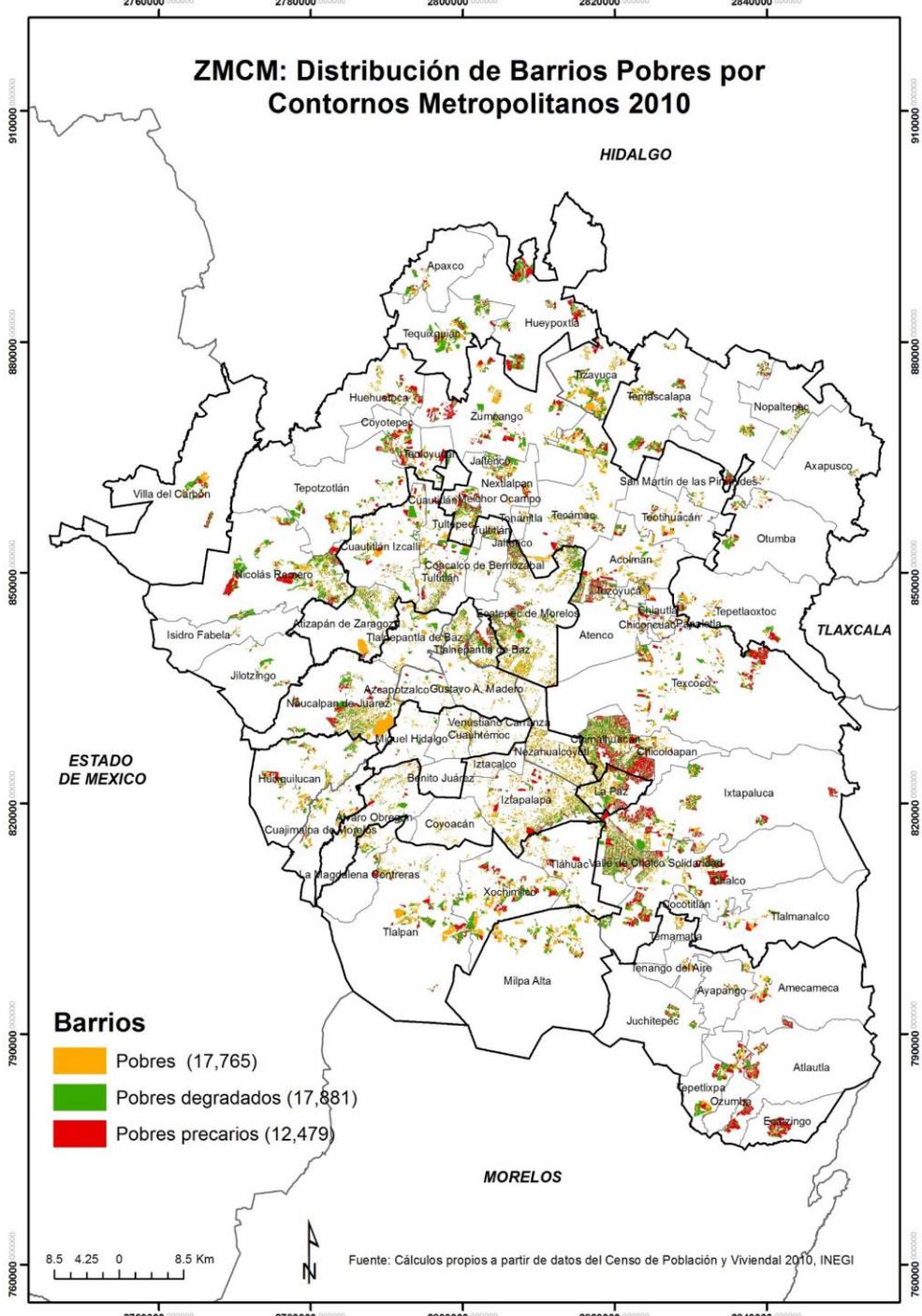
- Se definieron 39 variables para 2010 con el fin de establecer una tipología de barrios pobres. Al final se definieron tres clusters correspondientes a diferentes tipos:
- Barrios: Pobres, Degradados, Precarios
- Se clasificaron según su localización **por contornos metropolitanos**; para ubicarlos en un modelo centro-periferia. Y posteriormente se relacionaron al **tipo de poblamiento**.
- El carácter de los barrios en que residen los grupos populares es clave para definir la modalidad específica que cobra la nueva pobreza.
- Un aporte de este trabajo es relacionar las desventajas de un lugar con su localización ya sea periférica o en los suburbios centrales.

**ZMCM: Variables utilizadas para la Diferenciación de "Barrios Pobres", 2010**

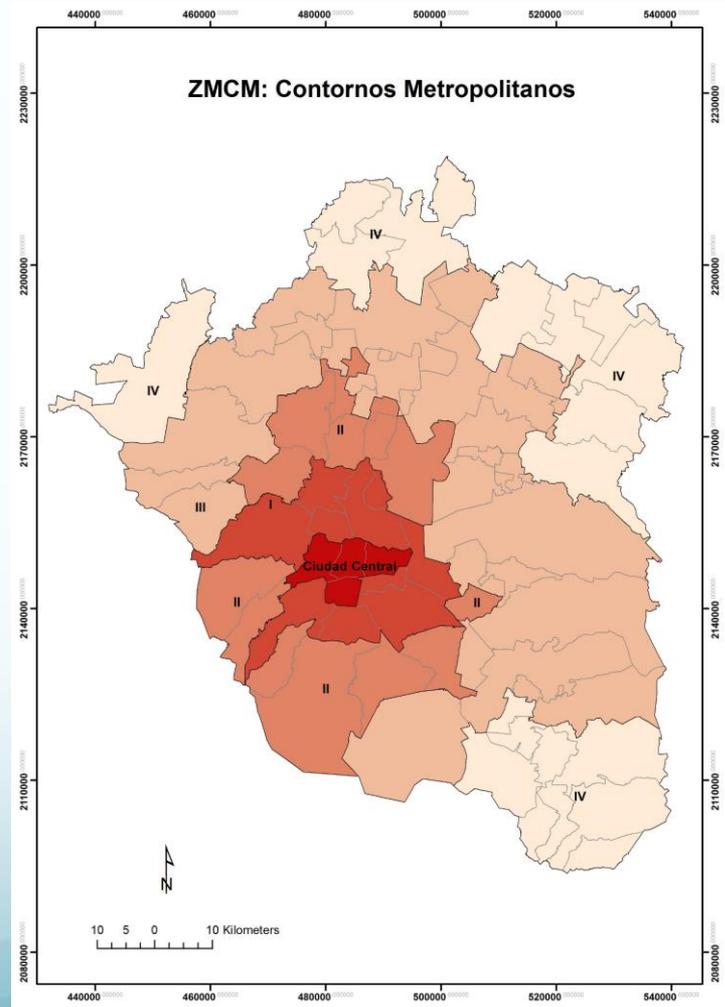
VARIABLE	BARRIOS			
	POBRES	POBRES	POBRES	
		DEGRADADOS	PRECARIOS	
<b>Población de cero a 14 años</b>	<b>27.71</b>	<b>30.19</b>	<b>33.79</b>	
Población de 5 años y más residente en la entidad en junio de 2005	84.62	85.16	83.10	
Población de 5 años y más residente en otra entidad en junio de 2005	3.96	2.64	3.53	
Población de 3 años y más que habla alguna lengua indígena	1.73	2.58	3.68	
<b>Población en hogares censales indígenas</b>	<b>4.34</b>	<b>6.68</b>	<b>10.18</b>	
Población de 6 a 11 años que no asiste a la escuela	0.88	1.06	1.21	
Población de 12 a 14 años que no asiste a la escuela	1.76	2.27	3.21	
<b>Población de 18 a 24 años que asiste a la escuela</b>	<b>24.28</b>	<b>17.09</b>	<b>12.70</b>	
Población de 8 a 14 años que no saben leer y escribir	0.38	0.52	0.05	
Población de 15 años y más sin escolaridad	3.89	6.41	6.66	
Población de 15 años y más con primaria completa	16.55	19.61	20.72	
Población de 15 años y más con secundaria completa	28.71	29.74	29.82	
<b>Población de 18 años y más con educación pos-básica</b>	<b>35.15</b>	<b>24.28</b>	<b>19.99</b>	
Grado promedio de escolaridad	8.88	7.30	7.42	
Población ocupada	1.80	1.76	1.67	
<b>Población desocupada</b>	<b>42.80</b>	<b>50.24</b>	<b>54.31</b>	
<b>Población sin derechohabencia a servicios de salud</b>	<b>55.68</b>	<b>48.59</b>	<b>44.59</b>	
<b>Población derechohabiente a servicios de salud</b>	<b>13.10</b>	<b>15.26</b>	<b>18.59</b>	
Población derechohabiente del seguro popular o Seguro Médico para una Nueva Generación	26.10	24.99	21.35	
<b>Hogares censales con jefatura femenina</b>	<b>25.05</b>	<b>22.73</b>	<b>19.76</b>	
Promedio de ocupantes en viviendas particulares habitadas	3.71	3.71	4.81	
Promedio de ocupantes por cuarto en viviendas particulares habitadas	1.15	1.21	1.70	
Viviendas particulares habitadas con piso de tierra	0.74	2.01	5.57	
Viviendas particulares habitadas con un dormitorio	41.11	45.24	42.47	
Viviendas particulares habitadas con dos dormitorios y más	43.43	44.43	42.41	
Viviendas particulares habitadas con un solo cuarto	8.59	12.00	13.76	
Viviendas particulares habitadas con 3 cuartos y más	53.50	52.45	46.25	
<b>Viviendas particulares habitadas que no disponen de agua entubada en el ámbito de la vivienda</b>	<b>2.07</b>	<b>5.85</b>	<b>16.38</b>	
Viviendas particulares habitadas que disponen de excusado o sanitario	84.31	89.27	84.56	
Viviendas particulares habitadas que no disponen de drenaje	0.20	0.75	3.54	
<b>Viviendas particulares habitadas que disponen de luz eléctrica, agua entubada de la red pública y drenaje</b>	<b>81.84</b>	<b>82.57</b>	<b>66.36</b>	
Viviendas particulares habitadas que disponen de televisor	82.89	87.10	82.51	
<b>Viviendas particulares habitadas que disponen de refrigerador</b>	<b>70.39</b>	<b>68.32</b>	<b>58.61</b>	
Viviendas particulares habitadas que disponen de lavadora	56.48	53.91	46.75	
Viviendas particulares habitadas que disponen de automóvil o camioneta	25.31	22.43	18.20	
<b>Viviendas particulares habitadas que disponen de computadora</b>	<b>21.96</b>	<b>15.39</b>	<b>9.31</b>	
<b>Viviendas particulares habitadas que disponen de línea telefónica fija</b>	<b>43.46</b>	<b>40.15</b>	<b>29.89</b>	
<b>Viviendas particulares habitadas que disponen de teléfono celular</b>	<b>57.25</b>	<b>54.71</b>	<b>50.44</b>	
Viviendas particulares habitadas que disponen de internet	13.88	8.54	4.41	



## ZMCM: Distribución de Barrios Pobres por Contornos Metropolitanos 2010



# BARRIOS POBRES 2010



## ZMCM: BARRIOS POBRES POR CONTORNOS METROPOLITANOS 2000 - 2010

CONTORNO	BARRIOS	POBLACION		PORCENTAJE (%)		FRECUENCIA MZA		DIFERENCIA	
		2000	2010	2000	2010	2000	2010	POBLACION	FRECUENCIA
Ciudad Central	Pobres	128,950	101,968	89.69	75.12	690	438	-26,982	-252
	Pobres degradados	12,417	23,855	8.64	17.57	114	160	11,438	46
	Pobres precarios	2,402	9,911	1.67	7.30	80	100	7,509	20
		<b>143,769</b>	<b>135,734</b>			<b>884</b>	<b>698</b>	<b>-8,035</b>	<b>-186</b>
Primer Contorno	Pobres	1,533,503	1,263,352	70.59	57.35	8,063	6375	-270,151	-1,688
	Pobres degradados	514,685	683,329	23.69	31.02	3,447	4454	168,644	1,007
	Pobres precarios	124,186	256,341	5.72	11.64	1,614	2153	132,155	539
		<b>2,172,374</b>	<b>2,203,022</b>			<b>13,124</b>	<b>12,982</b>	<b>30,648</b>	<b>-142</b>
Segundo Contorno	Pobres	903,110	790,009	56.65	47.10	6,106	4968	-113,101	-1,138
	Pobres degradados	523,498	613,725	32.84	36.59	4,156	4704	90,227	548
	Pobres precarios	167,642	273,504	10.52	16.31	2,494	3008	105,862	514
		<b>1,594,250</b>	<b>1,677,238</b>			<b>12,756</b>	<b>12,680</b>	<b>82,988</b>	<b>-76</b>
Tercer Contorno	Pobres	479,528	669,331	32.69	30.65	4,597	5343	189,803	746
	Pobres degradados	713,955	907,396	48.67	41.55	5,877	7356	193,441	1,479
	Pobres precarios	273,327	607,099	18.63	27.80	3,332	6052	333,772	2,720
		<b>1,466,810</b>	<b>2,183,826</b>			<b>13,806</b>	<b>18,751</b>	<b>717,016</b>	<b>4,945</b>
Cuarto Contorno	Pobres	37,288	45,587	21.27	20.89	948	641	8,299	-307
	Pobres degradados	79,566	81,922	45.39	37.54	1,104	1207	2,356	103
	Pobres precarios	58,450	90,729	33.34	41.57	1,117	1166	32,279	49
		<b>175,304</b>	<b>218,238</b>			<b>3,169</b>	<b>3,014</b>	<b>42,934</b>	<b>-155</b>
	<b>5,552,507</b>	<b>6,418,058</b>			<b>43,739</b>	<b>48,125</b>	<b>865,551</b>	<b>4,386</b>	

Fuente: Cálculos propios a partir del Censo de Población y Vivienda 2000 y 2010, INEGI.

# ZMCM: Barrios Pobres por Tipo de Poblamiento

ZMCM: Población en Barrios Pobres según Tipos de Poblamiento, 2010

	Tipos de Poblamiento										
	Población	Ciudad Colonial		Conjunto Habitacional		Pueblo Conurbado		Pueblo No Conurbado		Colonia Popular	
<b>Pobres</b>	2,870,247	15,151	0.53	227,415	7.92	272,765	9.50	210,713	7.34	1,913,918	66.68
<b>Pobres degradados</b>	2,310,227	5,605	0.24	55,765	2.41	176,593	7.64	240,483	10.41	1,703,642	73.74
<b>Pobres precarios</b>	1,237,584	2,572	0.21	39,122	3.16	104,185	8.42	230,405	18.62	777,844	62.85
	<b>6,418,058</b>	<b>23,328</b>	<b>0.36</b>	<b>322,302</b>	<b>5.02</b>	<b>553,543</b>	<b>8.62</b>	<b>681,601</b>	<b>10.62</b>	<b>4,395,404</b>	<b>68.48</b>

Fuente: Cálculos propios a partir del Censo de Población y Vivienda 2010. INEGI

Connolly (2005) Tipos de Poblamiento en la Ciudad de México. UAM Azcapotzalco



Calle Juan de la Granja  
Col. Centro. Venustiano Carranza

Calle Congreso de la Unión  
Col. Centro. Venustiano Carranza

## Pobres Precarios Ciudad Central

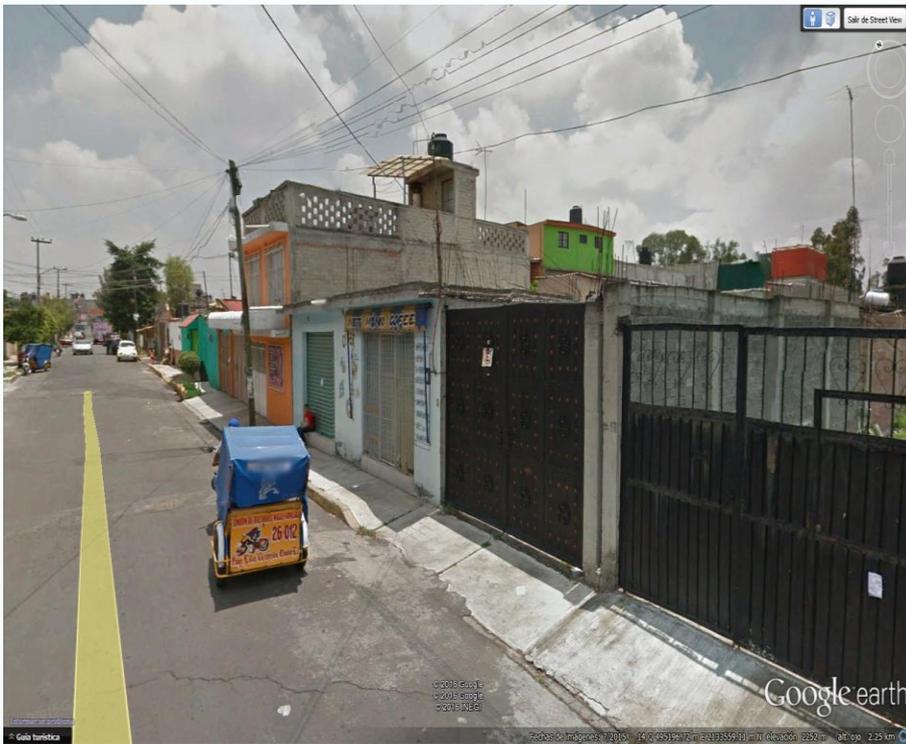


Calle Abraham Sánchez,  
Colonia Ampliación San Pedro Xalpa  
Azcapotzalco

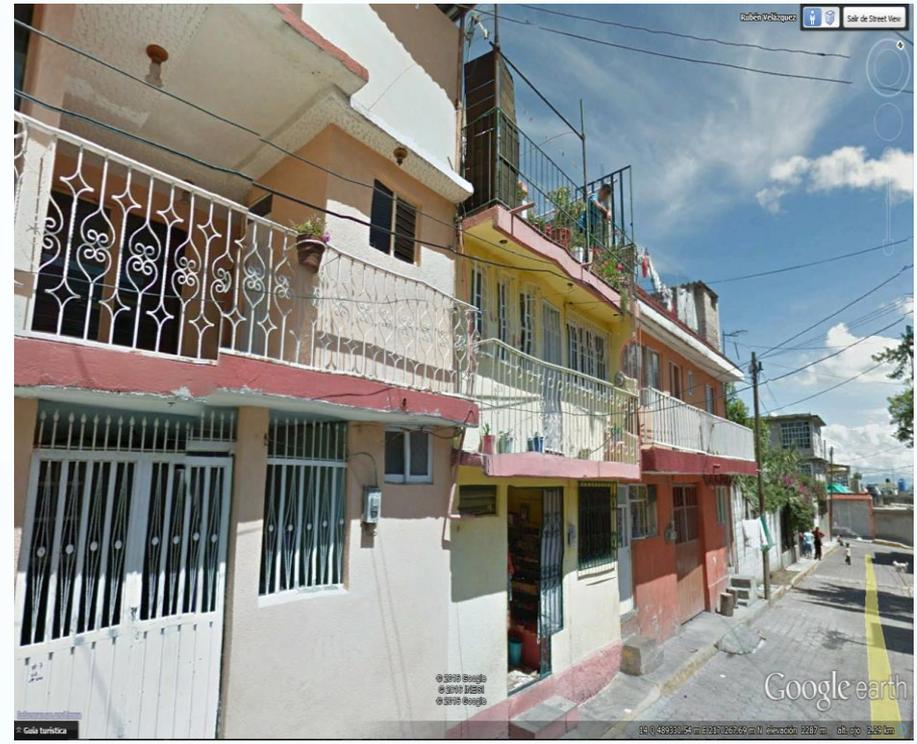


Calle Ejido. Colonia San Francisco Culhuacán  
Coyoacán

**Pobres degradados  
Primer Contorno**



Calle La Hebrea. Colonia Miguel Hidalgo  
Tlahuac



Calle Rubén Velázquez, Col San Francisco  
Coacalco  
Coacalco de Berriozábal, Edomex

**Pobres  
Segundo Contorno**



Calle La Virgen, Colonia Cerrillos  
Xochimilco



Avenida Las Torres. San Francisco Tepojaco  
Cuautitlán Izcalli

**Pobres precarios  
Segundo Contorno**



Calle Cerrada de Tamaulipas  
Col. Villas de San Agustín Atlapulco  
Chimalhuacán



Calle El Molino  
Col. Centro. Chimalhuacán

**Pobres  
Tercer Contorno**



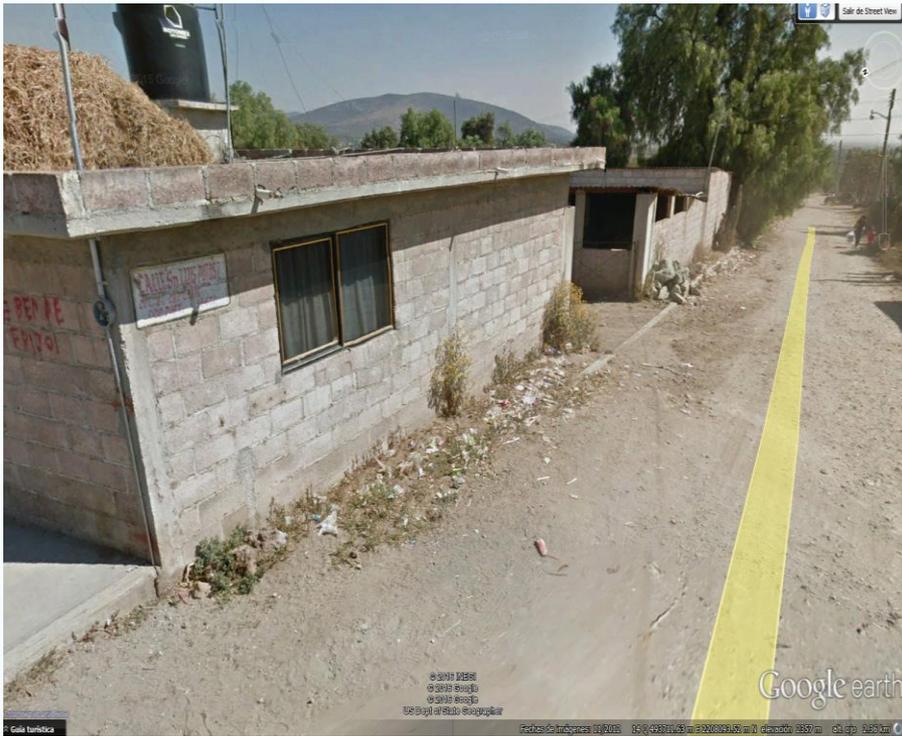
Calle La Cuchilla  
Col. San Vicente Chicoloapan

**Pobres degradados**  
**Tercer Contorno**



Calle De la Granja  
Col. Acuitlapilco. Chimalhuacán

**Pobres precarios**  
**Tercer Contorno**



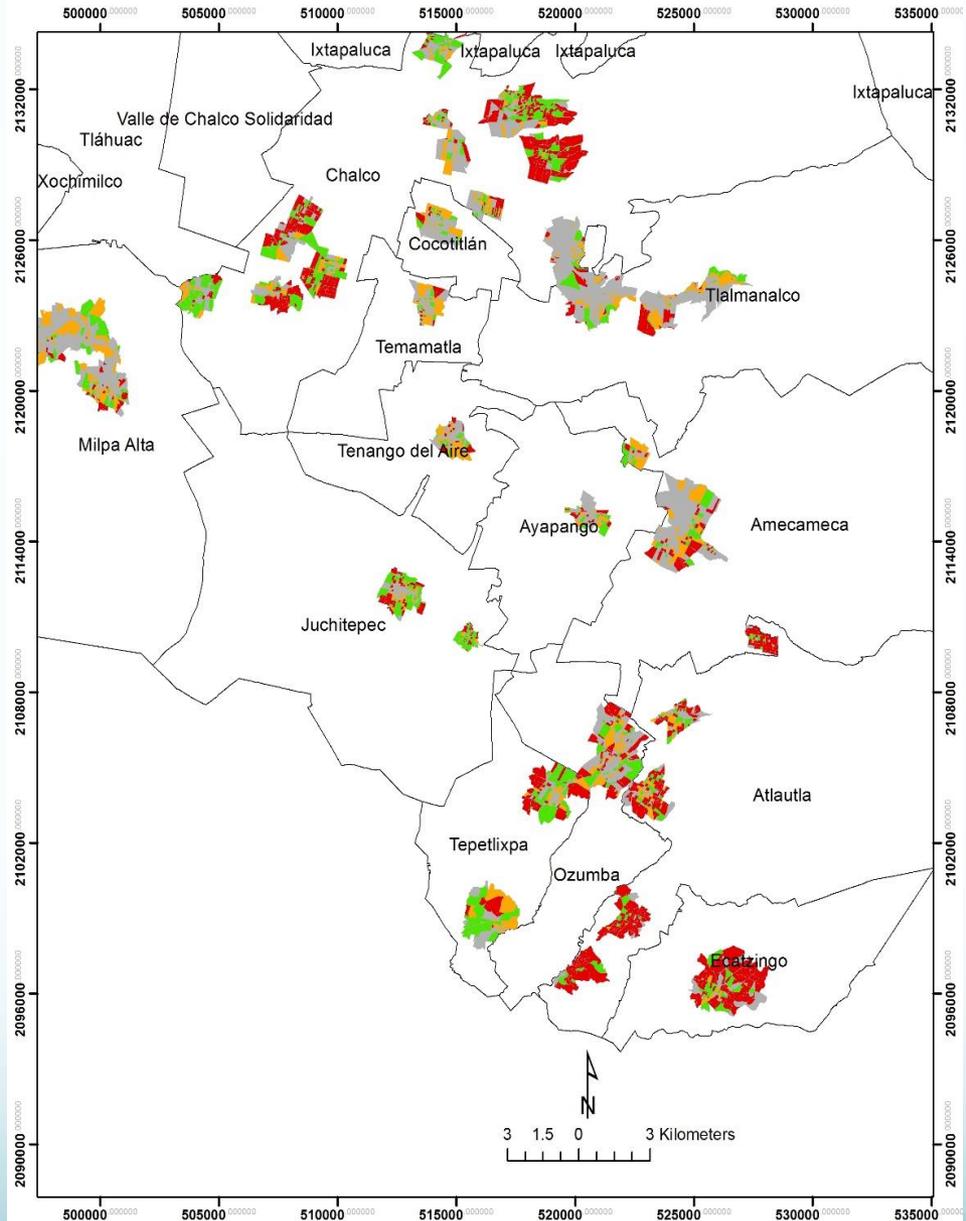
Calle San Luis Potosí  
Col. El Capulín  
Santa María Ajoloapan  
Hueypoxtla, Edomex



Calle Encino  
San Francisco Zacacalco  
Hueypoxtla, Edomex

**Pobres precarios**  
**Cuarto Contorno**

# ZCM: Barrios Pobres y Pueblos No Conurbado, 2010



## Barrios

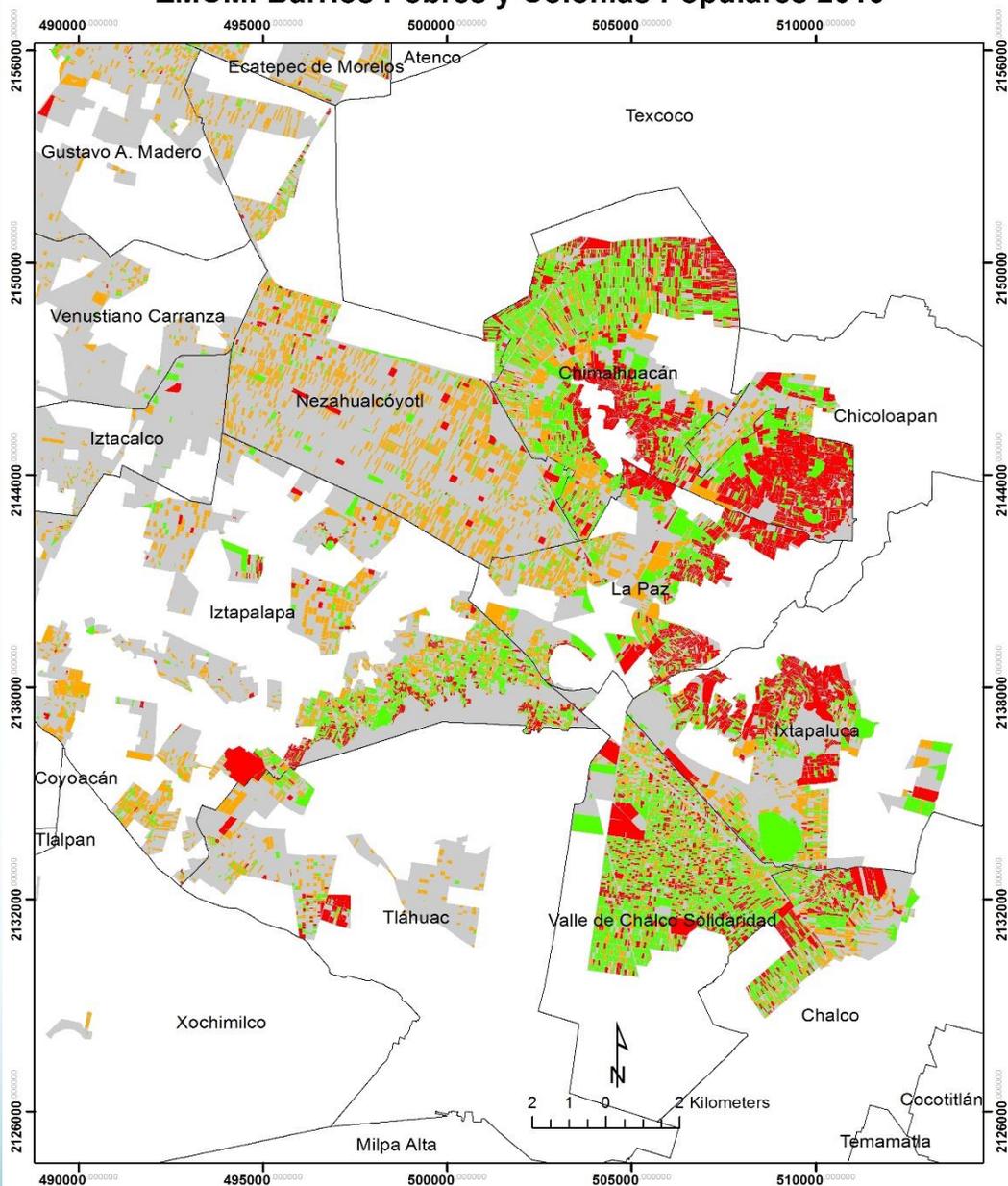
- Pobres
- Pobres degradados
- Pobres precarios

## Tipo Poblamiento

- I - Pueblo No Conurbado

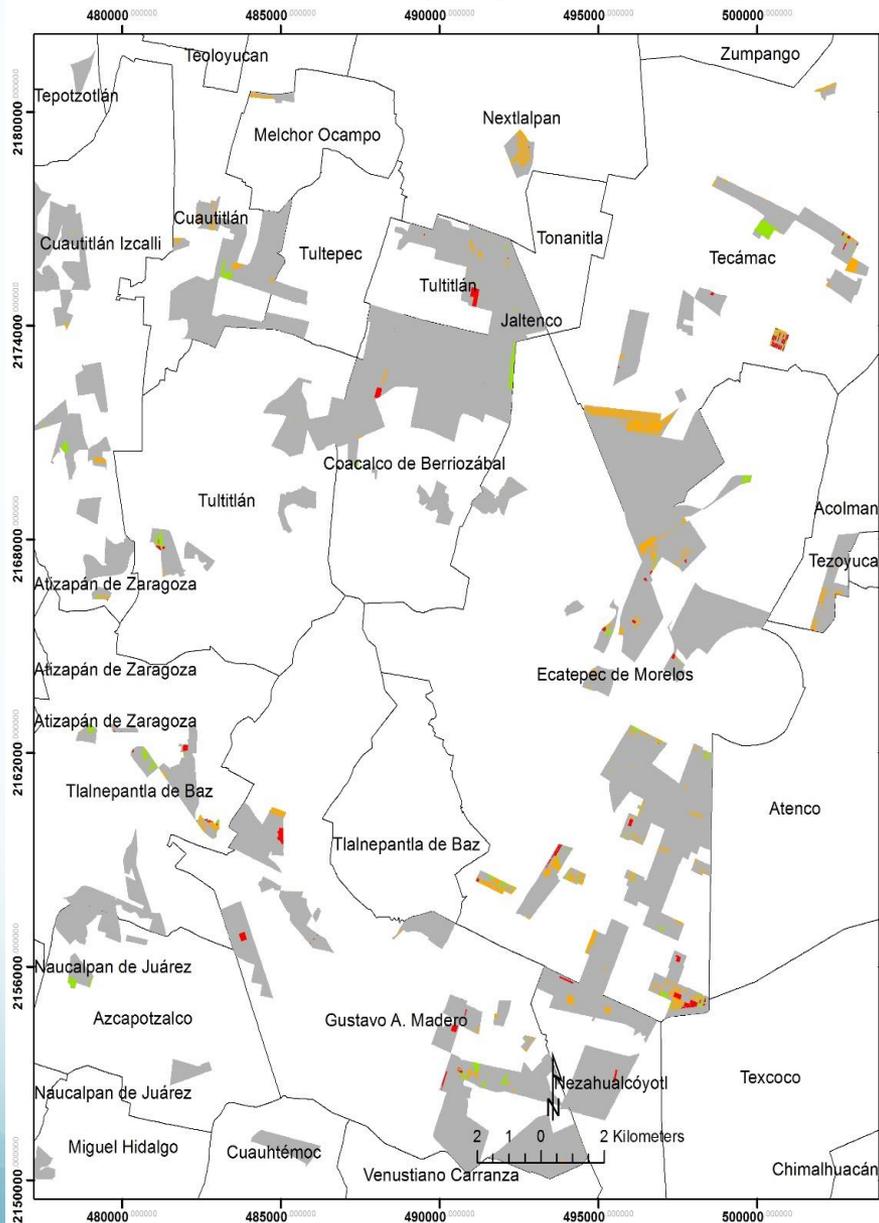
Fuente: Cálculos propios a partir del Censo de Población y Vivienda 2010  
 Connolly, Priscilla 2005. Tipos de poblamiento en la Ciudad de México. México. UAM Azcapotzalco.

# ZMCM: Barrios Pobres y Colonias Populares 2010



Fuente: Cálculos propios a partir del Censo de Población y Vivienda 2010  
 Connolly, Priscilla 2005. Tipos de poblamiento en la Ciudad de México. México. UAM Azcapotzalco.

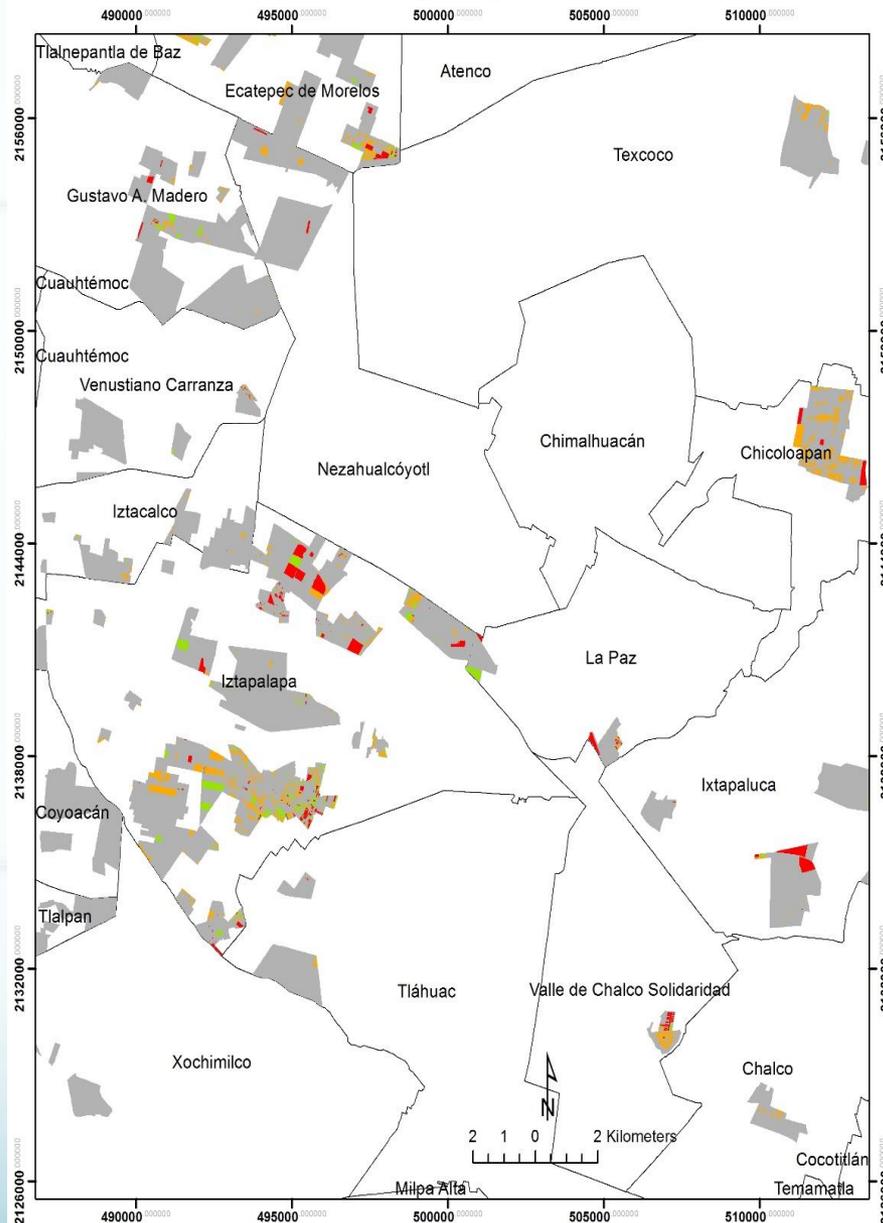
# ZMCM: Barrios Pobres y Conjunto Habitacional, 2010



- | Barrios  | Tipo Poblamiento  |
|--|---|
| <span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:orange; border:1px solid black;"></span> Pobres               | <span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:gray; border:1px solid black;"></span> F - Conjunto Habitacional |
| <span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:limegreen; border:1px solid black;"></span> Pobres degradados |   |
| <span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:red; border:1px solid black;"></span> Pobres precarios        |   |

Fuente: Cálculos propios a partir del Censo de Población y Vivienda 2010  
 Connolly, Priscilla 2005. Tipos de poblamiento en la Ciudad de México. México. UAM Azcapotzalco.

# ZMCM: Barrios Pobres y Conjunto Habitacional, 2010



- | Barrios  | Tipo Poblamiento  |
|--|---|
| <span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:orange; border:1px solid black;"></span> Pobres               | <span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:gray; border:1px solid black;"></span> F - Conjunto Habitacional |
| <span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:limegreen; border:1px solid black;"></span> Pobres degradados |   |
| <span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:red; border:1px solid black;"></span> Pobres precarios        |   |

Fuente: Cálculos propios a partir del Censo de Población y Vivienda 2010  
 Connolly, Priscilla 2005. Tipos de poblamiento en la Ciudad de México. México. UAM Azcapotzalco.

# Conclusiones

- La dispersión y alto número de los **barrios pobres** hace urgente conocer más de, su dimensión cuantitativa, su localización espacial, la calidad del hábitat y las características socio-económicas de sus habitantes.
- Los espacios de pobreza son heterogéneos, y se localizan no solamente en la periferia lejana, sino también están presentes en la ciudad central y los suburbios interiores.
- Las cifras muestran que el nuevo escenario económico y social ha agravado las condiciones físicas y sociales de los barrios más pobres.
- La política social demanda un enfoque multisectorial y coordinado entre niveles de gobierno para atender estos espacios, y evitar que la concentración espacial de grupos pobres refuerce la precariedad del grupo por la vía de múltiples desventajas.