

Los territorios de la pobreza: segregaciones, distancias y exclusiones

Cristina Bayón
IIS-UNAM

*Seminario “Expresiones de la segregación residencial y
de la pobreza en contextos urbanos y metropolitanos,
21 al 23 de septiembre de 2016, Instituto de Geografía,
UNAM*

Cuestiones clave

Creciente coincidencia entre grupos socialmente excluidos y lugares excluidos, entre exclusión social y exclusión espacial



- ▣ Re-emergencia, en el escenario neoliberal, de un discurso criminalizador y culpabilizador de la pobreza
- ▣ Densificación espacial de desventajas en ciertas áreas de las ciudades
- ▣ Fuerte estigmatización de las periferias más desfavorecidas y sus residentes

Análisis sociológico de la pobreza

- ▣ No basta con describir las condiciones de vida de los sectores más desfavorecidos y medir sus carencias
- ▣ Modos particulares en que estas condiciones son problematizadas y reproducidas
- ▣ *Desnormalizar y desmoralizar* la pobreza y el discurso en torno a ésta
- ▣ Relaciones entre dimensiones materiales, simbólicas y relacionales que contribuyen a crearla, mantenerla y reproducirla.

Ejes de análisis

- ▣ Carácter más excluyente de las áreas periféricas de desarrollo informal
- ▣ La institucionalización de la pobreza a través de servicios públicos de pésima calidad destinados a los pobres
- ▣ La inseguridad, el temor y la desconfianza que permea/debilita la vida comunitaria: vecino como el “otro”.
- ▣ Metodología: 36 entrevistas en profundidad con residentes del lugar y actores locales en municipio de alta de concentración de pobreza en el oriente de la ZMCM. Artículos de periódicos. Registro fotográfico.

Zona metropolitana de la Ciudad de México

- ▣ Mercantilización social : profundización de la fragmentación urbana
- ▣ Excacerbación de desigualdades de clase y de lugar.
- ▣ Gentrificación áreas centrales y nuevas áreas residenciales y comerciales alta exclusividad (Norponiente)/expansión de la periferia con grandes aglomeraciones de pobreza y complejos de vivienda social (Oriente)
- ▣ Sociabilidad urbana dominada por la desconfianza, la estigmatización, y el miedo.

- ▣ Mayor extensión, concentración espacial y persistencia de desventajas en periferias cada vez más alejadas  pérdida del potencial integrador de las colonias de autoconstrucción, forma dominante de integración de los pobres a la ciudad.
- ▣ Periferias urbanas populares: crecientemente excluyentes y hostiles.

Localidad de estudio: Chimalhuacán

- ▣ Area de pobreza concentrada en el oriente de la ZMCM: 620,000 habitantes, 63% pobres
- ▣ Más rápido crecimiento poblacional desde 1980 (62,000 hab.)
- ▣ Desarrollo informal, autoconstrucción .
- ▣ Acceso a servicios públicos: clientelismo y cacicazgos locales controlan el territorio
- ▣ Gobernado por el PRI desde 1940 (ininterrumpidamente, sin alternancia política)

Pobreza multidimensional por municipio

Zona metropolitana de la ciudad de México , 2010

Zona Oriente:

Distrito Federal: 9.-

Iztapalapa, 13.-

Tláhuac, 15.-

Venustiano Carranza

Estado de México:

18.-Atenco, 20.-

Chalco, 21.-

Chicoloapan, 22.-

Chimalhuacán, 29.-

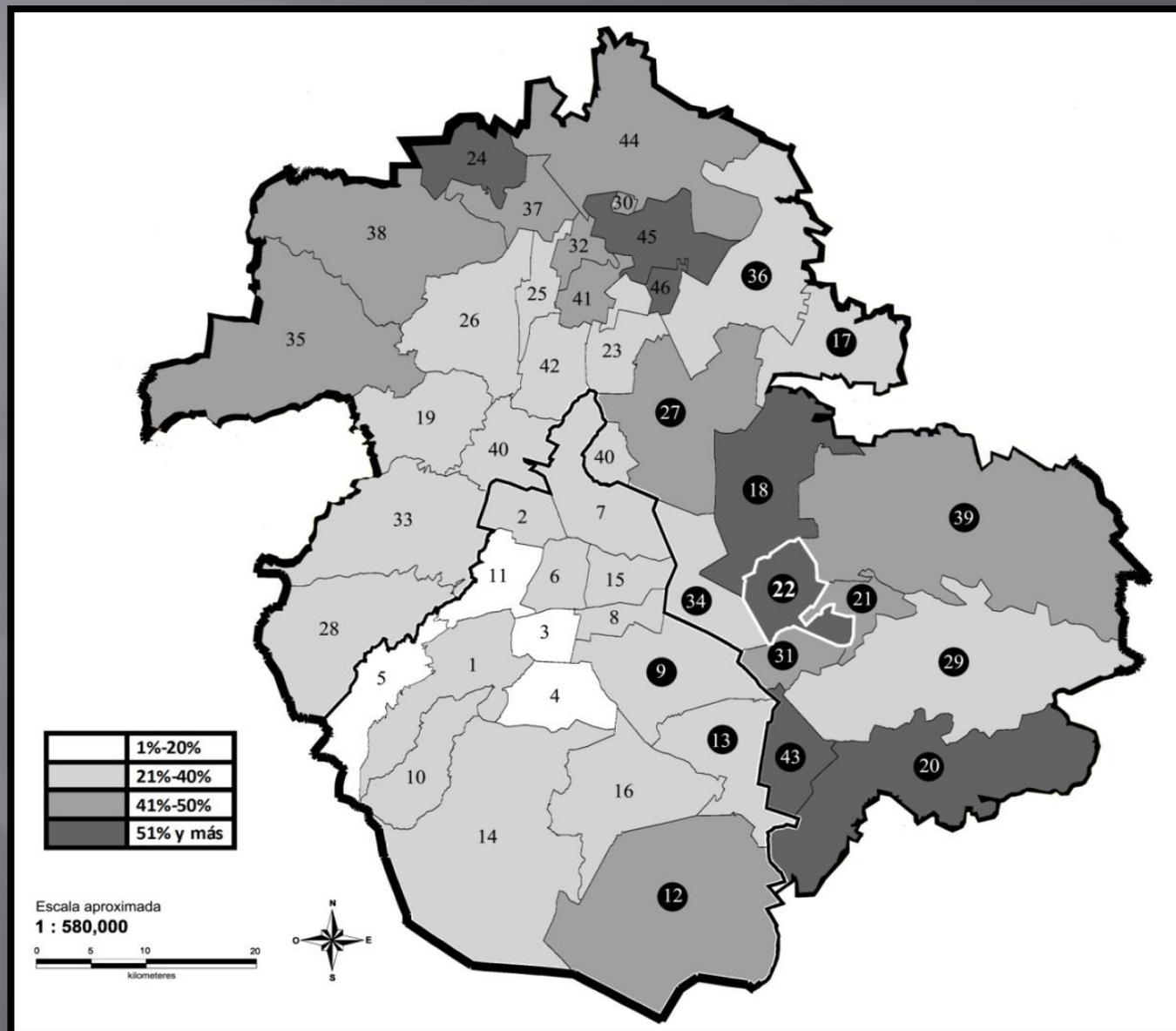
Ixtapaluca, 31.-La

Paz, 34.-

Nezahualcóyotl, 39.-

Texcoco, 43.-Valle de

Chalco Solidaridad



	Chimalhuacán		Nezahualcóyotl		Iztapalapa		Distrito Federal	
POBLACIÓN	2000	2010	2000	2010	2000	2010	2000	2010
Población total	490772	614453	1225972	1110565	1773343	1815786	8605239	8851080
Población de 0-14 años	36.5%	32.1%	29.0%	24.5%	29.6%	24.9%	26.1%	21.9%
Población de 15-24 años	20.4%	20.5%	19.4%	17.6%	19.9%	17.9%	19.0%	16.7%
Población de 15-64 años	57.5%	64.4%	64.0%	67.2%	65.4%	68.0%	66.6%	68.1%
Población de 65 años y más	1.9%	2.8%	4.4%	7.1%	3.9%	6.0%	5.8%	7.8%
Mujeres 12-19 años con uno o más hijos nacidos vivos	9.0%	10.3%	6.9%	7.0%	6.8%	7.4%	5.8%	6.4%
EDUCACIÓN	2000	2010	2000	2010	2000	2010	2000	2010
Asistencia escolar según grupo de edad								
5-9 años	91.5%	93.8%	93.6%	95.2%	92.6%	95.3%	94.1%	95.8%
10-14 años	90.3%	93.4%	94.2%	95.7%	94.4%	95.6%	95.5%	96.0%
15-19 años	42.1%	52.1%	57.8%	65.2%	59.3%	64.8%	64.4%	69.5%
20-24 años	10.7%	14.1%	22.7%	27.4%	24.7%	28.6%	31.6%	35.3%
Años promedio de escolaridad	7.0	8.0	9.0	9.5	9.0	9.6	10.0	10.5
Media Superior completa entre 20-24 años	21.3%	36.5%	39.0%	54.4%	38.6%	49.9%	46.0%	57.5%
TRABAJOS E INGRESOS	2000	2010	2000	2010	2000	2010	2000	2010
Población económicamente activa	50.9%	54.6%	52.9%	54.6%	53.8%	55.3%	54.6%	56.7%
Población desocupada	1.7%	3.1%	1.6%	2.6%	1.6%	2.8%	1.7%	2.7%
SALUD	2000	2010	2000	2010	2000	2010	2000	2010
Población no derechohabiente a servicios de salud	65.3%	54.3%	53.7%	45.3%	51.3%	38.3%	45.9%	33.6%
VIVIENDA	2000	2010	2000	2010	2000	2010	2000	2010
Viviendas que disponen de computadora	2.1%	16.6%	11.0%	35.2%	13.4%	38.5%	21.5%	49.1%
viviendas que no disponen de drenaje	17.7%	1.6%	1.0%	0.2%	1.5%	0.2%	1.8%	0.3%
Viviendas que no disponen de lavadora	52.1%	40.5%	34.2%	26.4%	34.2%	26.2%	30.7%	22.4%
Viviendas que no disponen de refrigerador	43.7%	27.6%	20.9%	13.2%	18.4%	11.8%	14.4%	9.3%
Promedio de ocupantes por cuarto	2.06	1.36	1.44	1.01	1.41	1	1.22	0.87
POBREZA	2000	2010	2000	2010	2000	2010	2000	2010
Pobreza alimentaria (indigencia) (2005)	15.93%		11.05%		7.61%		5.43%	
Pobreza patrimonial (pobreza) (2005)	63.79%		51.18%		41.61%		31.82%	
Pobreza		62.7%		38.8%		37.4%		28.7%
Pobreza Extrema		13.7%		4.7%		3.2%		2.2%
Pobreza Moderada		49.0%		34.0%		34.1%		26.5%
No pobres y no vulnerables		7.4%		20.4%		23.7%		30.5%
CARENCIAS	2000	2010	2000	2010	2000	2010	2000	2010
Rezago educativo		20.4%		16.8%		11.4%		9.5%
Carencia por acceso a los servicios de salud		48.4%		37.4%		41.3%		35.7%
Carencia por acceso a la seguridad social		69.6%		56.8%		58.6%		52.4%
Carencia por calidad y espacios de la vivienda		27.5%		10.2%		8.0%		7.6%
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda		12.2%		1.4%		2.3%		3.9%
Carencia por acceso a la alimentación		40.7%		26.1%		19.5%		15.5%

“Integración” excluyente y segregada

CONCENTRACIÓN

- ▣ Situación más desfavorable del oriente
- ▣ 60% pobre y 40% con carencias alimentarias,
- ▣ Población más joven , mayores porcentajes de embarazo adolescente, menor asistencia escolar entre los jóvenes de 15 a 24 años
- ▣ 60% de los jóvenes de 20 a 24 años no logran completar 12 años de educación

PERSISTENCIA DESVENTAJAS

- ▣ Estrato socioeconómico más bajo desde 1960
- ▣ Mayor índice de marginalidad de la ZMCM en 2000 y 2010
- ▣ Se aleja del ciclo socio-espacial típico de las colonias populares: de estrato muy bajo a medio bajo, consolidación urbana, más heterogéneas socialmente (Nezahualcóyotl, Iztapalapa o Ecatepec)

Más de 50 años en el área metropolitana...





Bueno, ahorita esta colonia es muy fea, porque hay mucha tierra, no hay banquetas, la luz está muy mal, no hay parques recreativos, no hay súper cercas [....]Este...y qué más te diré? Insegura... pues, puede ser que sí esté un poquito insegura [....]pero... dentro de lo que cabe, qué podemos pedir, no? (Ana, 45 años,)

[...]no hay ninguna comparación de esta colonia con alguna del Distrito [...]porque ya están pobladas, ya están un poquito más civilizadas [...] tienen más comunicación... como mejor transporte, como más servicios, como... otra forma de vida, por decir. Otra forma de vida totalmente diferente, porque a lo mejor ya no se ensucian los zapatos [...] (Marcela, 37 años)

(Los de afuera) piensan que Chimalhuacán es un caos, no? Piensan que es una zona conflictiva, de drogadicción. Lo tienen de lo peor[...] (Donde yo vivo) si les digo “vamos a Chimalhuacán” me dicen: “No, no, las colonias... por allá, donde estás, matan a la gente”[...] “no sé por qué estás allá trabajando, si es una zona violenta”. (Director de escuela primaria)

Institucionalización de la pobreza

- ▣ Rol clave del Estado a la hora de generar, institucionalizar y reproducir pobreza
- ▣ Trayectorias biográficas: quienes logran “torcer” sus destinos de precariedad, lo hacen, *a pesar* de las instituciones públicas, *no gracias a éstas*.
- ▣ Experiencia escolar: desventajas se acumulan y las desigualdades se multiplican
- ▣ Conflicto entre discurso social dominante que enfatiza el valor de la escuela y la experiencia de una escuela carente de significados y propuestas: “individualización” del fracaso

[...] en el concurso de preparatorias, todas son del Distrito... y luego, Chimalhuacán dónde queda, no? O sea, uno mismo... y es más, hasta la gente te dice: "Ay! estudiantes de Chimalhuacán!" o sea no, no vale tu estudio. (Fernando, 23 años)

La secundaria pues este... la saqué con el ánimo de taparle la boca a un profesor. [...]. nos decía: "es que ustedes no van a hacer nada; ustedes con trabajo van a tener la secundaria... Miren de dónde vienen". Yo siento que nos humillaba [...]no se privó de decirnos "ustedes no van a poder", van a ser esto...simples albañiles" [...]
(Carlos, 24 años)

Servicios de salud

- ▣ *Lo público*- incluso los servicios de salud ligados al empleo formal, como la seguridad social- se asocia a baja calidad, mala atención, mal trato, tiempos de espera excesivos y escasa capacitación profesional.
- ▣ Discurso dominante, extendido y aceptado por el “sentido común”: *lo público es para los que no tienen, para los que no pueden pagar*; en suma, para los pobres.
- ▣ Recurrir a servicios privados: práctica extendida entre los residentes de las periferias pobres
- ▣ Junto a la escasez y baja calidad de los servicios públicos disponibles, amplia ‘oferta’ en el (heterogéneo y escasamente regulado) mercado privado, dominado por las “farmacias similares” con consultas médicas de bajo costo y abultadas recetas de medicamentos.

[...] todos los de aquí, pues, nomás van a este... como ya todas las farmacias tienen consultorios, pues corres para allá, porque no hay así de que vayas a otro lado. Los hospitales están un poco lejos, están retirados de la zona [...] Los consultorios de las farmacias similares, son baratos y menos tardados, porque el Seguro (social) te roba todo el día, a pesar de... o sea, aparentemente no te cobran nada, aparentemente, porque siempre te están quitando dinero, tienes perder todo el día, y luego para la mala atención que te dan, no? [...] en cambio vas aquí, pagas a lo mejor 15 o 20 pesos de consulta, te dan tu receta y ya... compras tu medicamento, y ya te atiendes en tu casa, (Pedro, 25 años)

ANALISIS
CLINICOS
ECONOMICOS
5441-3718
AV. CARMELO PEREZ 508

PAPANICOLAOU
COLPOSCOPIA
Y CONSULTA
TODO POR \$ **299⁰⁰**
5731-5507
AV. CARMELO PEREZ N-508

SILLAS de
RUEDAS
BARATAS
ANDADERAS, MULETAS, BASTONES
5731-2516
TIJUANA # 17 AMP. SAN. AGUSTIN
A UNA CUADRA DEL SORIANA CHIMAL

BUENA CASA
GRANDE CON LOCAL
UN TERRENO UBICADO

El “acceso” a los servicios urbanos

- ▣ Acceso a los servicios más básicos (como agua, luz, pavimentación o drenaje) requiere del “apoyo” de los vecinos: desde trabajo y dinero hasta asistir a una marcha o votar por el candidato de turno.
- ▣ Provisión de servicios emerge como un “favor” de los cacicazgos locales, “propietarios” del territorio y de extensas e intrincadas redes clientelares –desde los terrenos a las escuelas y el transporte público, el comercio ambulante, el agua, el drenaje y el pavimento.

Inseguridad y desconfianza: mis vecinos, *los otros*

- ▣ Aumento de la inseguridad percibida como el principal problema de su colonia, y uno de los principales cambios experimentados en los últimos años.
- ▣ Carácter excluyente de la pobreza : deterioro de las oportunidades de empleo para los menos calificados, la creciente presencia de las drogas en las periferias pobres y la malignidad que asume la segregación en estas áreas.
- ▣ Profundo desamparo institucional: corrupción e inoperancia policial, ausencia de instituciones públicas sólidas
- ▣ El vecino como *el otro*

[...] yo no puedo dejar mi casa, me voy y cuando llegue ya no encuentro nada. Porque es muy común...[...]Entonces hay esa desconfianza de decir, a lo mejor fue mi vecino, no? (Fernando, 23 años)

Te vas dando cuenta del tipo de gente que va llegando a vivir acá de este lado. Los que no quieren allá en el Distrito, pues tiene que venirse para acá, no? [...] Está lleno de chavos así de mi edad, un poco más jóvenes, que los puedes ver todo el día en la calle. [...]después que sale en los periódicos locales, no? No, pues que agarraron a tal banda, se dedicaban a robar, y salen tus vecinos, no?.[...] (Hugo, 25)

Pues... empieza a llenarse de gente, no? Y yo siento que lo que da esta sensación de inseguridad, es el que llega gente de muchos lados...Pues gente de muchas colonias, no? De... muchas partes, como del Distrito, de Ciudad Nezahualcóyotl, de los Reyes; gente como de Chalco; o sea de diferentes formas de vida, de muy diferentes,]aquí ya muchos no crecieron juntos, ya llegaron crecidos con sus ideas cada quien, y yo llego a sentir que cada quien quiere imponer lo suyo. [...] (Armando, 47 años)

- ▣ Distanciarse del estigma *estigmatizando*: construir una cierta identidad con el lugar y una autoimagen que procura establecer diferencias respecto a *los otros*, con los cuales, sin embargo, se comparten numerosas desventajas.
- ▣ Distanciamiento del *otro* dificulta la convivencia y las relaciones de confianza con los vecinos, debilitando las posibilidades de vida comunitaria.
- ▣ Se trata de un *otro* es cercano social y físicamente, por lo que el distanciamiento se da a una microescala y en el espacio inmediato, cotidiano.

Algunas conclusiones

- ❑ El aislamiento y la exclusión en estos contextos adquieren significados específicos. Ni ausencia de relaciones en el primer caso, ni estar afuera en el segundo.
- ❑ Aislamiento: no supone ausencia de interacción con el vecino, sino desconfianza hacia éste; no es el vecino a quien puedo confiarle mi casa o el cuidado de mis hijos ante una emergencia, es la ansiedad o el temor que se genera, cuando creo que es mi propio vecino el que puede robarme.
- ❑ Exclusión marcada por el “acceso” en términos marcadamente desfavorables, a servicios de una calidad tan baja que evidencia el trato de la sociedad y el gobierno a “sus” pobres.

- ▣ La construcción del pobre como el *otro* y la creciente criminalización y demonización de la pobreza, los pobres y sus lugares, afectan profundamente la dignidad de quienes padecen privaciones y erosionan la convivencia social.
- ▣ La conciencia e internalización del estigma socavan la autoestima, generan vergüenza y debilitan los lazos comunitarios

- ▣ La desconfianza entre los vecinos, la inseguridad y la violencia en los barrios periféricos: en un contexto que relega a los pobres a los espacios más alejados y peor equipados de la ciudad, los peores trabajos, salarios misérrimos y escuelas y hospitales de dudosos estándares y calidades.
- ▣ No es sólo una cuestión de qué tan extendida e intensa sea la pobreza, sino de qué tan tolerada y aceptada socialmente sea la desigualdad.