

Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental
Universidad Nacional Autónoma de México

“Precariedad habitacional y desigualdad social en el periurbano de Morelia, Michoacán, México. Un análisis pos pandemia por COVID-19”

Antonio Vieyra, Yadira Méndez y Cinthia Ruiz

Agradecimientos: Los autores agradecen la colaboración de la Mtra. Alejandra Larrazábal en el procesamiento de imágenes de satélite, bases de datos y material cartográfico.

XI Seminario Internacional RIDEAL “Nuevas Realidades Metropolitanas. Ajustes y transformaciones pos pandemia”, Mérida, Yucatán, México. 22, 23 y 24 de noviembre, 2023.

Proyecto:

“Segregación socioespacial en los territorios periurbanos en ciudades medias”

IA300322. PAPIIT-DGAPA-UNAM

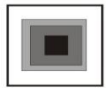
Enero, 2022- diciembre, 2023

Contenido

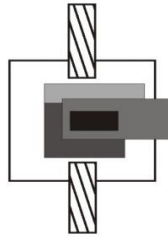
- I. Introducción. Modelo de desarrollo urbano e implicaciones en el periurbano
- II. Crecimiento urbano de Morelia y su impacto en su periferia
- III. Precariedad habitacional en el periurbano de Morelia
- IV. Las relaciones sociales como recurso ante una crisis
- V. Reflexiones finales

I. Introducción. Modelo de desarrollo urbano e implicaciones en el periurbano

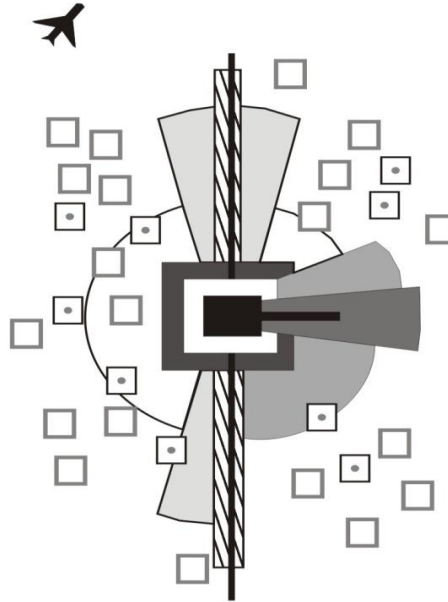
Compact city
(1550-1820)



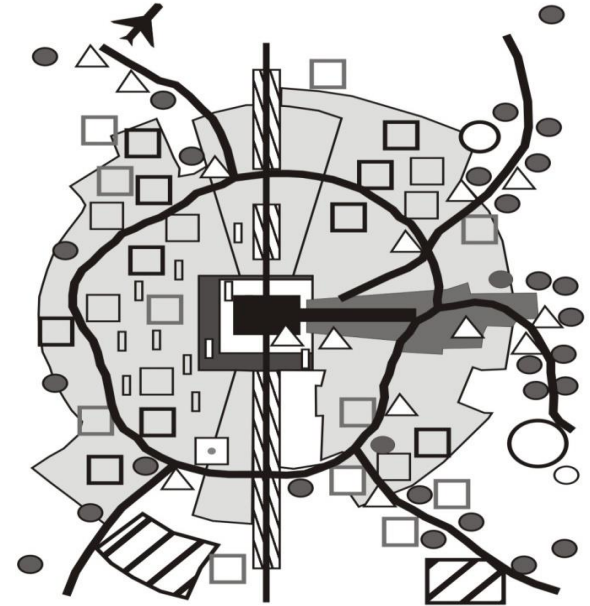
Sectoral city
(1920)



Polarized city
(1970)



Fragmented city
(2000)



■ Downtown and expansions

■ Mixed zone

■ High class

■ Middle class

□ Low class

▨ Traditional industrial zone

▨ Modern industrial zone

■ Central marginal neighborhood

□ Peripheral marginal neighborhood

□ Old marginal neighborhood

□ Social housing neighborhood

□ Confined urban neighborhood

● Suburban confined neighborhood

○ Large confined neighborhood

△ Mall, Business park, Urban entertainment

⚡ Highway, Intra-urban highway

✈ Airport

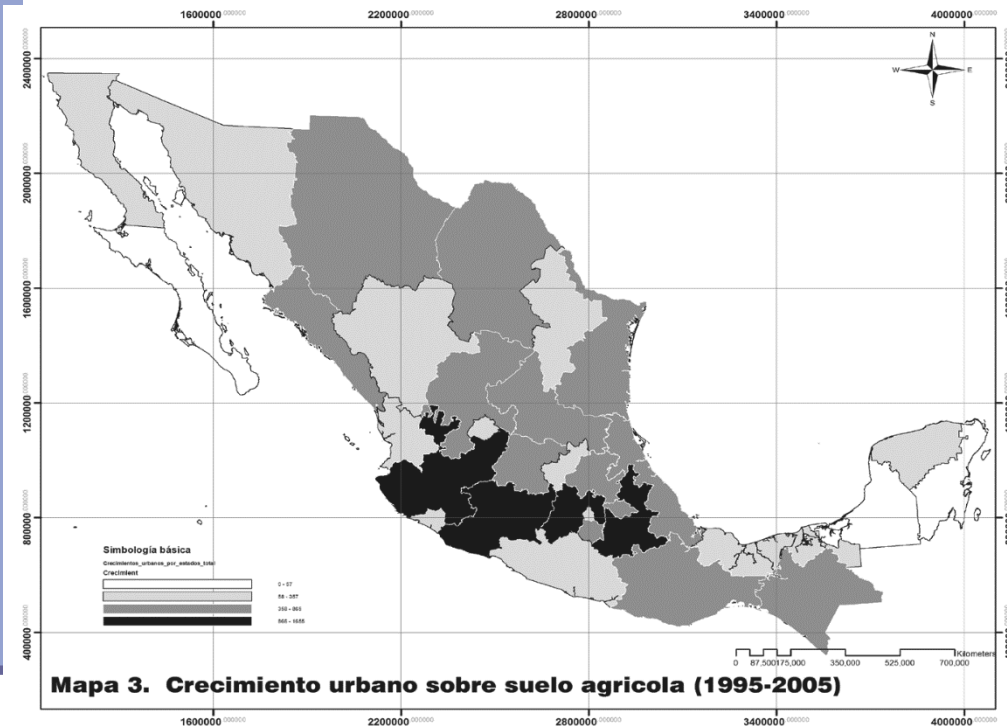
El modelo de desarrollo estructural de la ciudad latinoamericana.

Fuente: Borsdorf, Bahr y Janoschka (2002). Adaptado por Borsdorf, 2003.

-
- En 2020, alrededor del 79% de la población total de México vive en ciudades (INEGI, 2020).
 - En los últimos 30 años, la población urbana aumentó más rápidamente que la población en su conjunto (2,7% y 1,7% anual, respectivamente).
 - Al igual que en otras regiones en desarrollo, en México las ciudades pequeñas (menos de 100.000) y medianas (entre 500.000 y 1 millón) son las más dinámicas.

-
- Las áreas urbanas en México se expanden sobre la más importante reserva de tierras agrícolas, afectando la tierra productiva y los medios de subsistencia agrícolas de los residentes locales.
 - Estados como Jalisco, Michoacán, Estado de México, Oaxaca y Puebla han tenido la mayor expansión urbana en tierras agrícolas en los últimos años (Martínez y Monroy-Ortíz, 2009).

Crecimiento urbano sobre suelo agrícola



- En Michoacán las pérdidas se traducen no sólo en términos de superficie cosechada, sino en valor de la producción y en pérdidas económicas para el sector.

Fuente: Martínez y Monroy, 2009. Elaboración con base en INEGI, 2005. CONABIO, 2007.

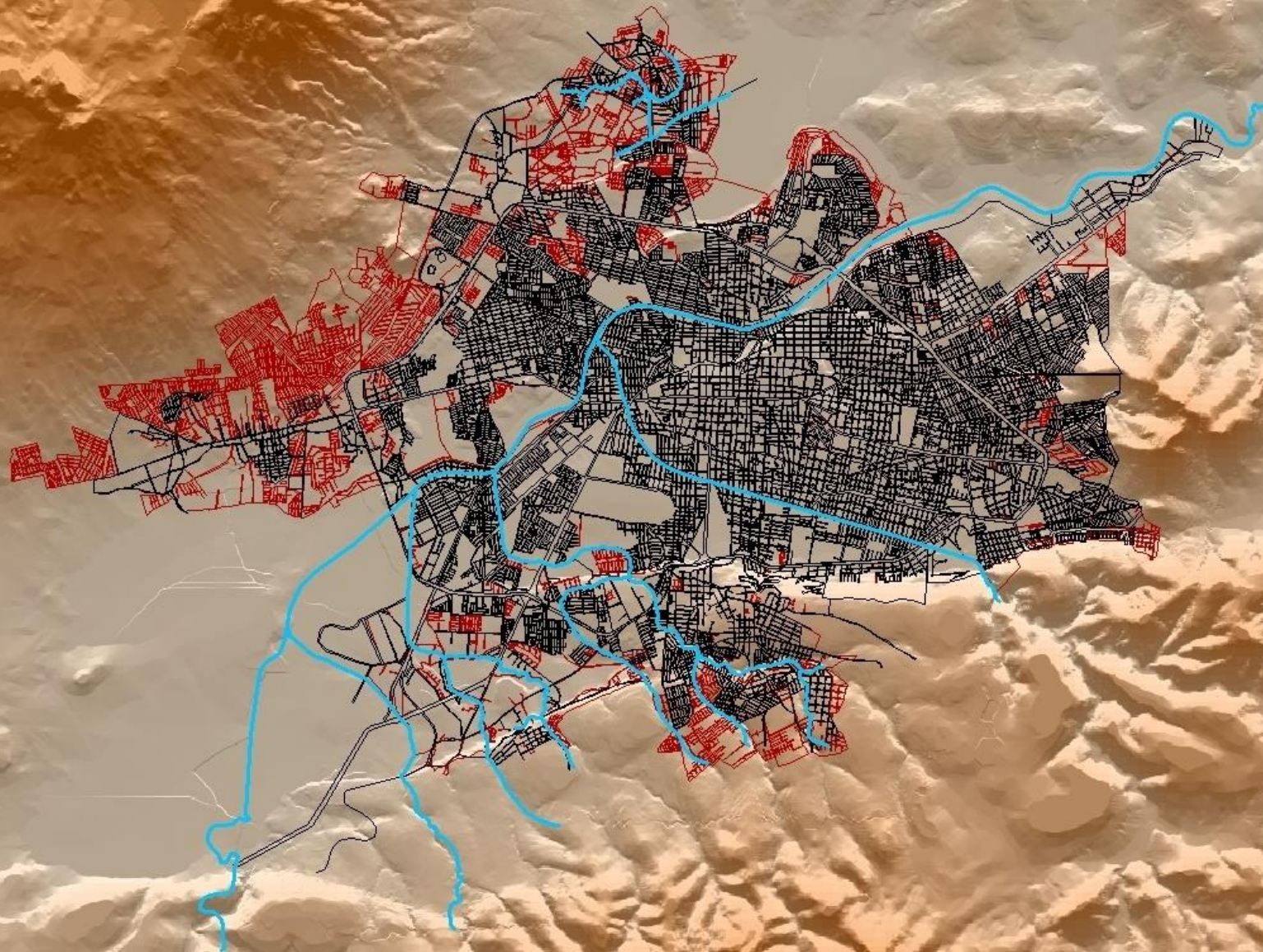
II. Crecimiento urbano de Morelia y su impacto en su periferia

- En el 2020, en Morelia residía casi el 20% de la población total de Michoacán.
- Aunque a diferentes ritmos, la ciudad se ha expandido gradualmente desde el siglo XVII, aunque es principalmente en la década de 1970 que su crecimiento es vertiginoso.
- En los últimos 50 años la población de Morelia aumentó significativamente de 161,040 hab. en 1970 a 849,053 hab. en 2020 es decir, 5.3 veces.

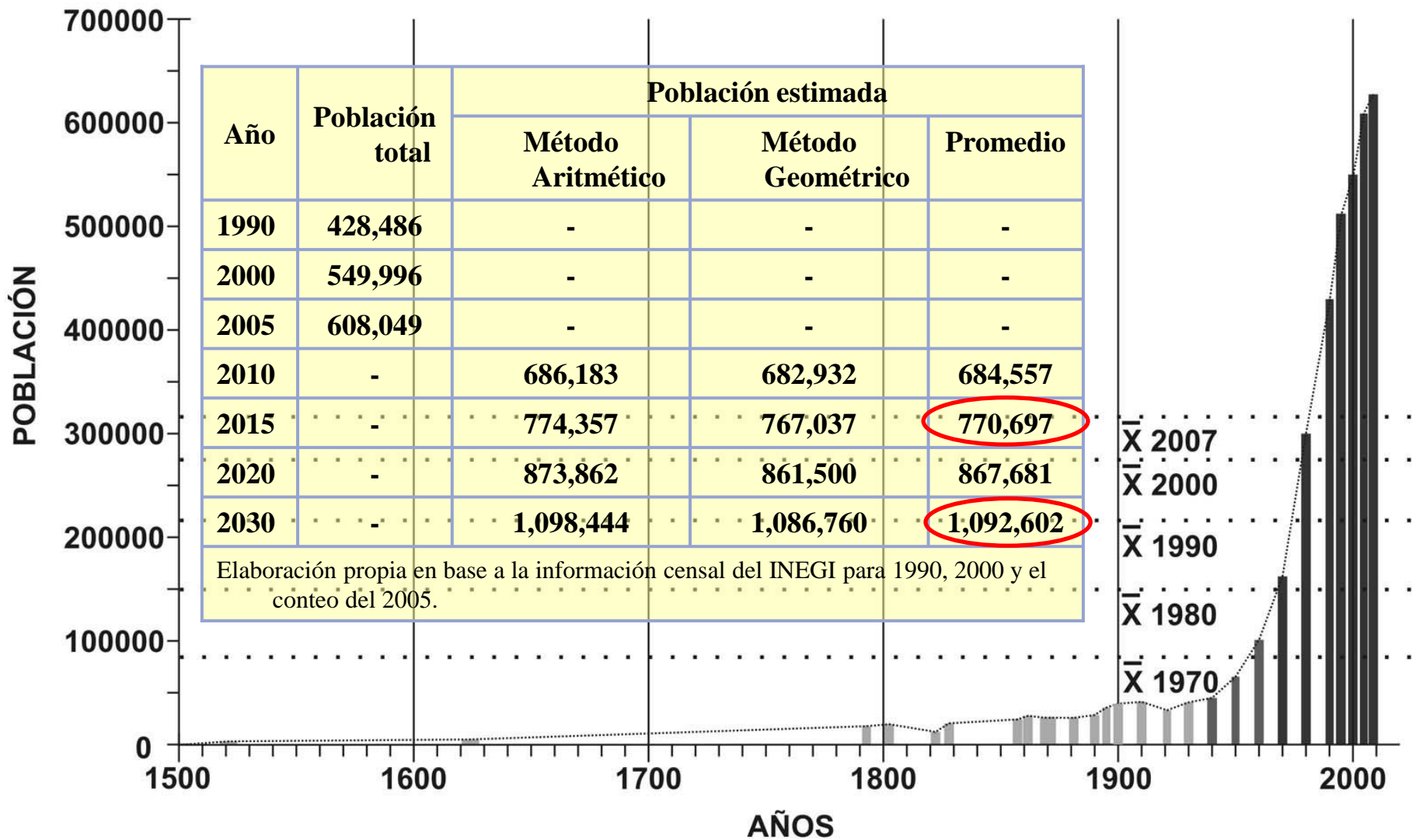
-
- Ya en los años 90 se expropiaron 22 ejidos ubicados en Morelia, Tarímbaro y Charo (mpios conurbados a la ZMM).

Crecimiento de la Ciudad de Morelia

2000



Periodos de urbanización la Ciudad de Morelia



III. Precariedad habitacional en el periurbano de Morelia

Áreas peri-urbanas

Las áreas peri-urbanas son sectores dinámicos, heterogéneos, con una diversidad de usos de suelo y susceptibles al cambio, en ocasiones más inestables que las propias áreas urbanas o rurales (Douglas, 2006; McGranahan *et al.*, 2004).

Transición rural-urbano

Desigualdad social aguda

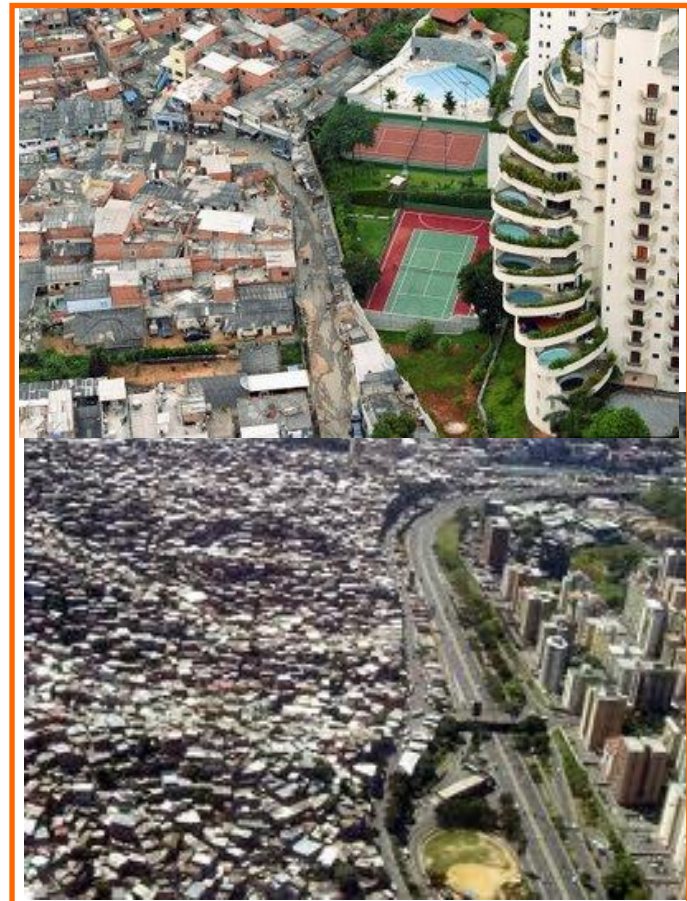
Reconfiguración territorial

Expansión física constante

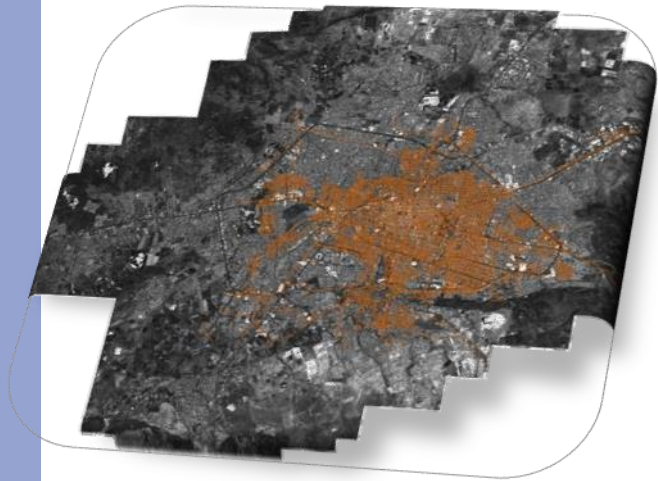
Ausencia de normas o falta de aplicación

Asentamientos humanos sin planeación

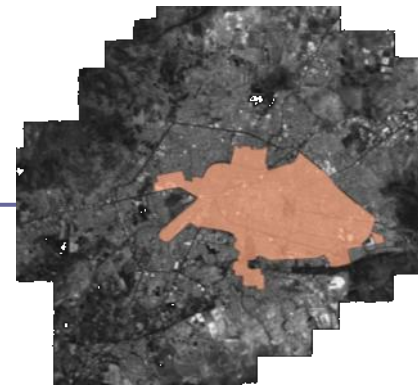
Suelo a bajo costo



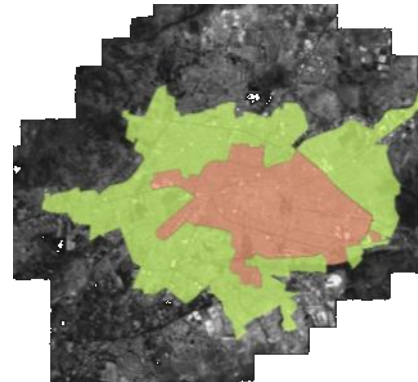
Expansión urbana



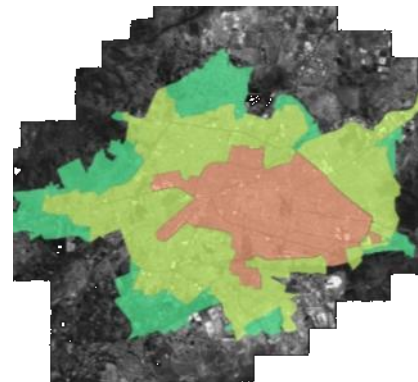
Traza urbana 1955 /Imagen ikonos 2008



1975 Centro

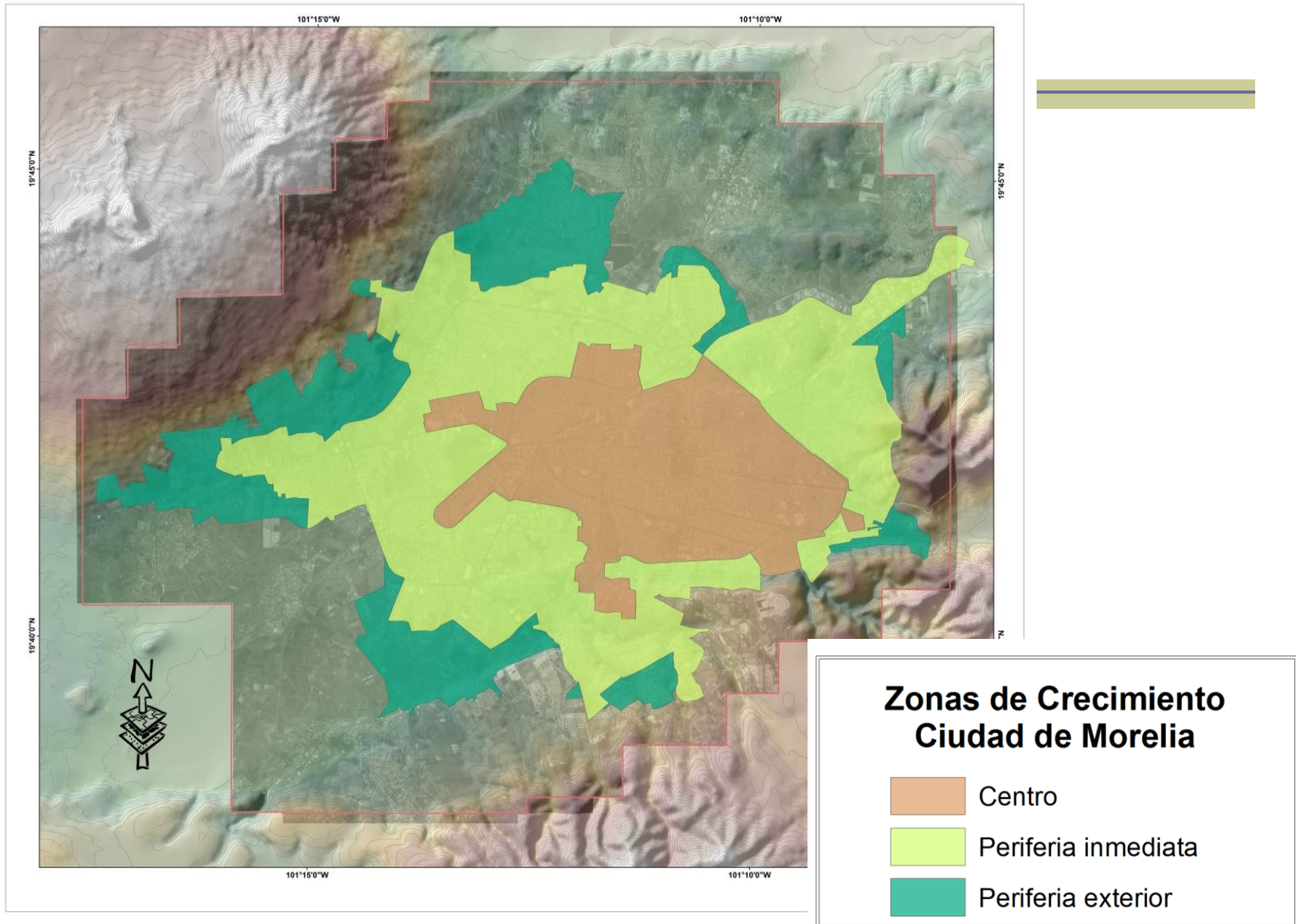


1990
Periferia
Inmediata



2020
Periferia
exterior

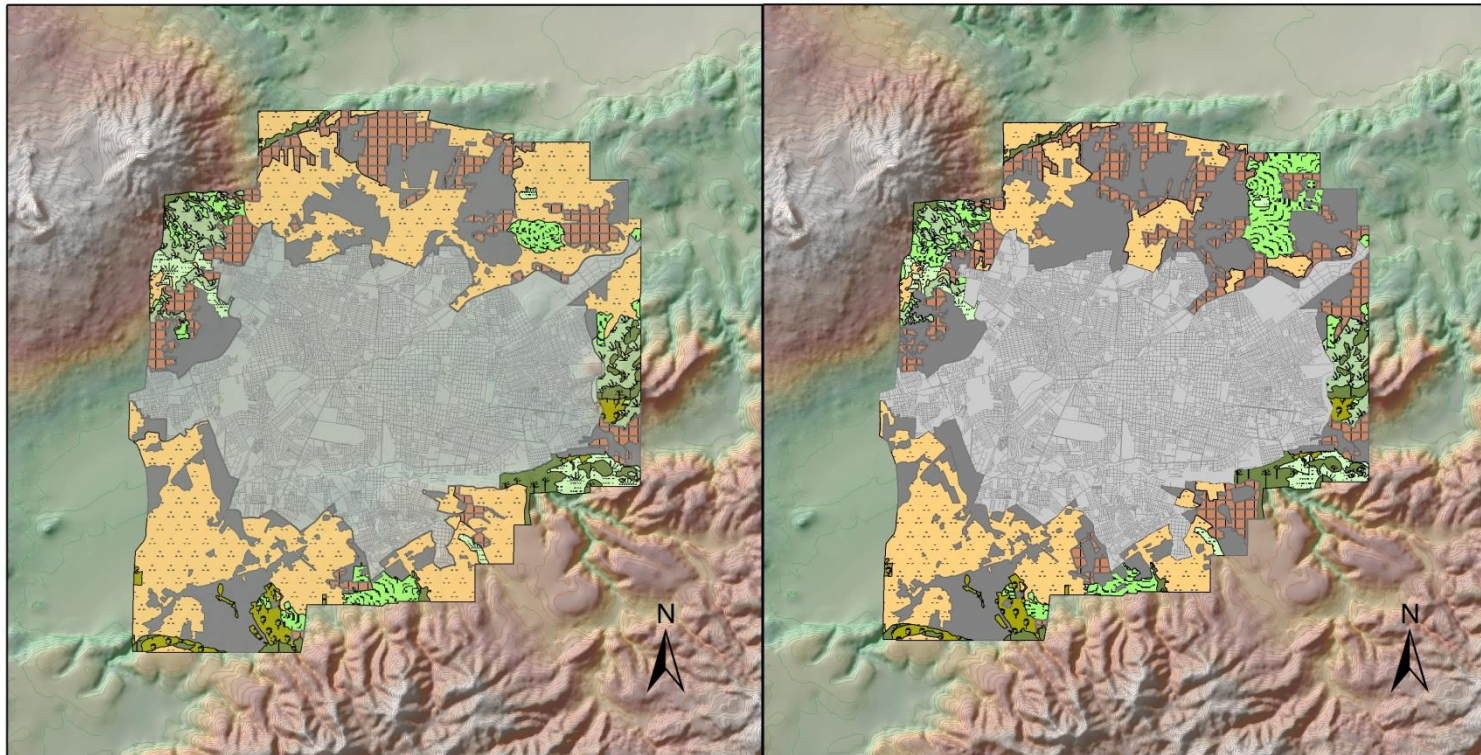
Expansión urbana



Generación de T1 y T2

1998

2008



Cobertura y uso de suelo

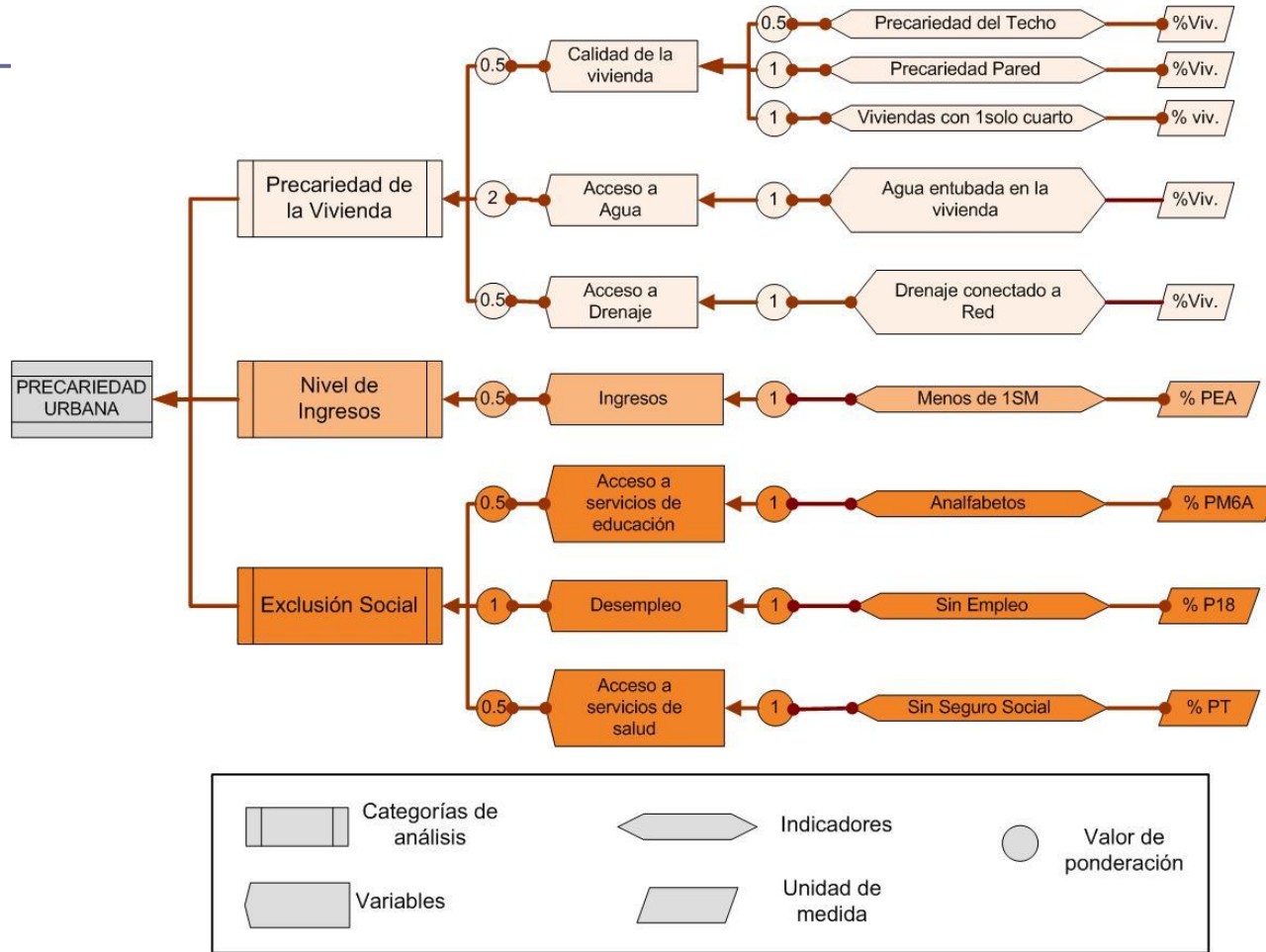


Matriz de transición

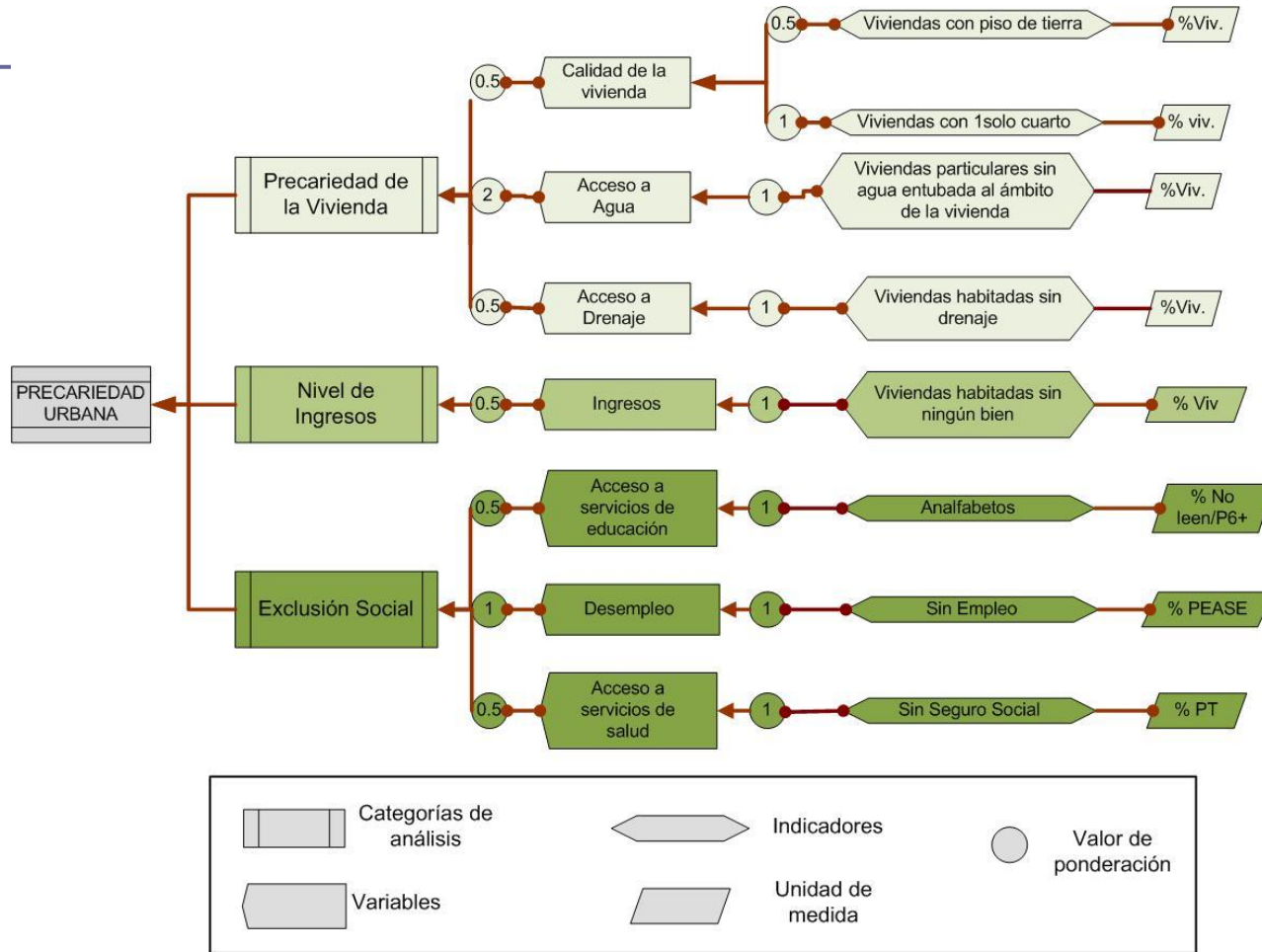
1998	2008								Total general
	Bosque de encino	Bosque de eucalipto	Matorral	Matorral y pastizal	Pastizal	Cultivos	Terrenos baldios	Asentamientos humanos	
Bosque de encino	3.82								3.82
Bosque de eucalipto		2.29						0.04	2.33
Matorral			3.78	0.01	1.03	0.01	0.03	0.06	4.93
Matorral y pastizal				2.74	0.05	0.14	0.09	0.02	3.04
Pastizal			0.17		3.72		0.30	0.29	4.47
Cultivos					3.29	27.16	6.90	6.61	43.96
Terrenos baldios					0.05		9.53	3.58	13.16
Asentamientos humanos								24.29	24.29
Total general	3.82	2.29	3.94	2.75	8.14	27.31	16.85	34.89	100.00
Valor en Porcentaje									

	Recuperación
	Alteración
	Deforestación
	Urbanización
	Urbanización con edificación
	Permanencia

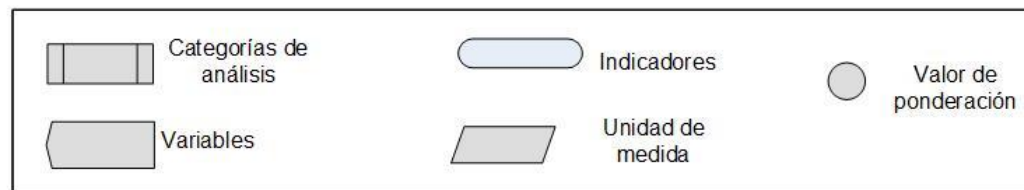
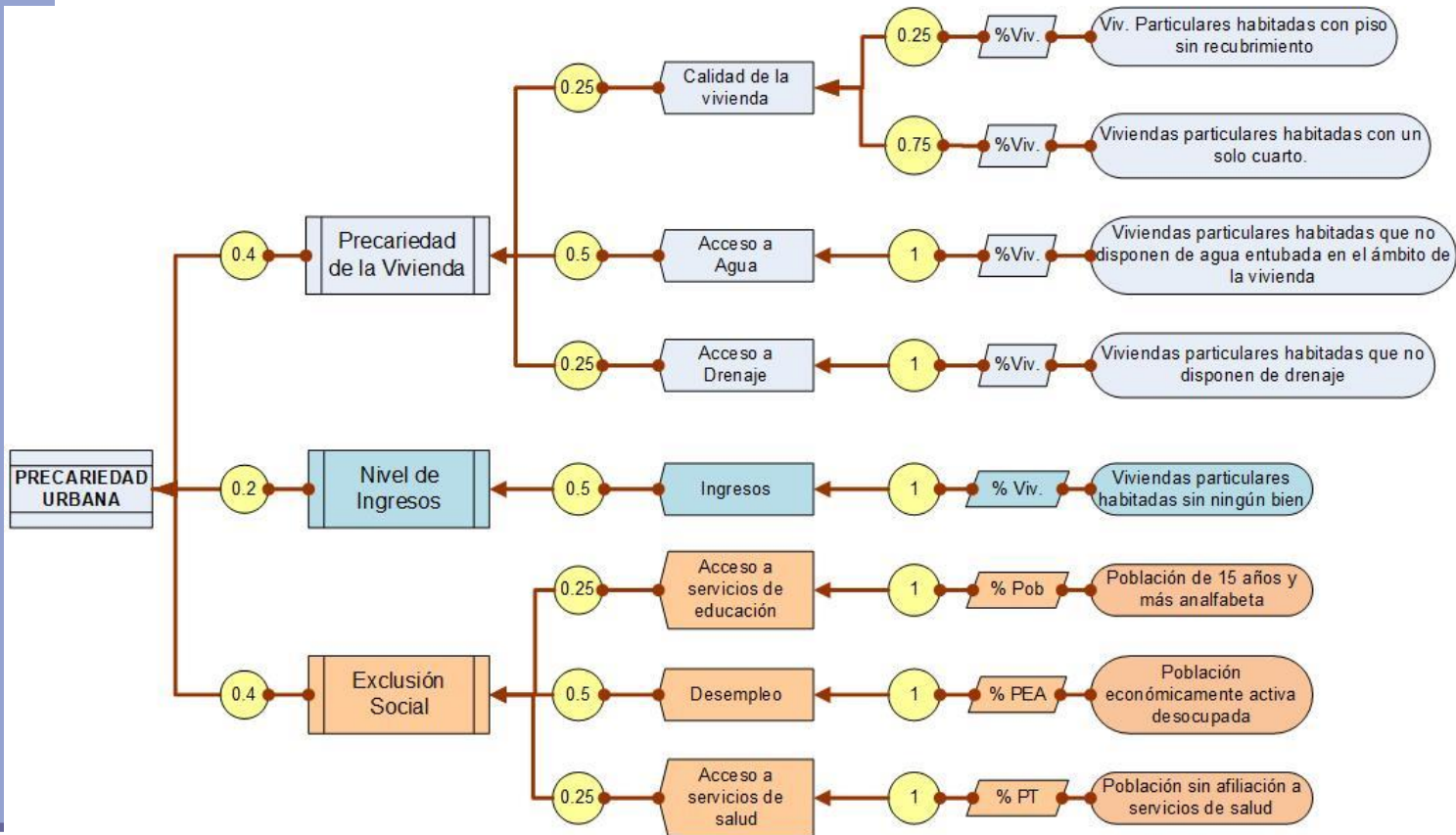
Precariedad Habitacional, 2000



Precariedad Habitacional, 2010




Precariedad Habitacional, 2020



Precariedad Habitacional, 2000

Rango de Valor


 Muy_alta

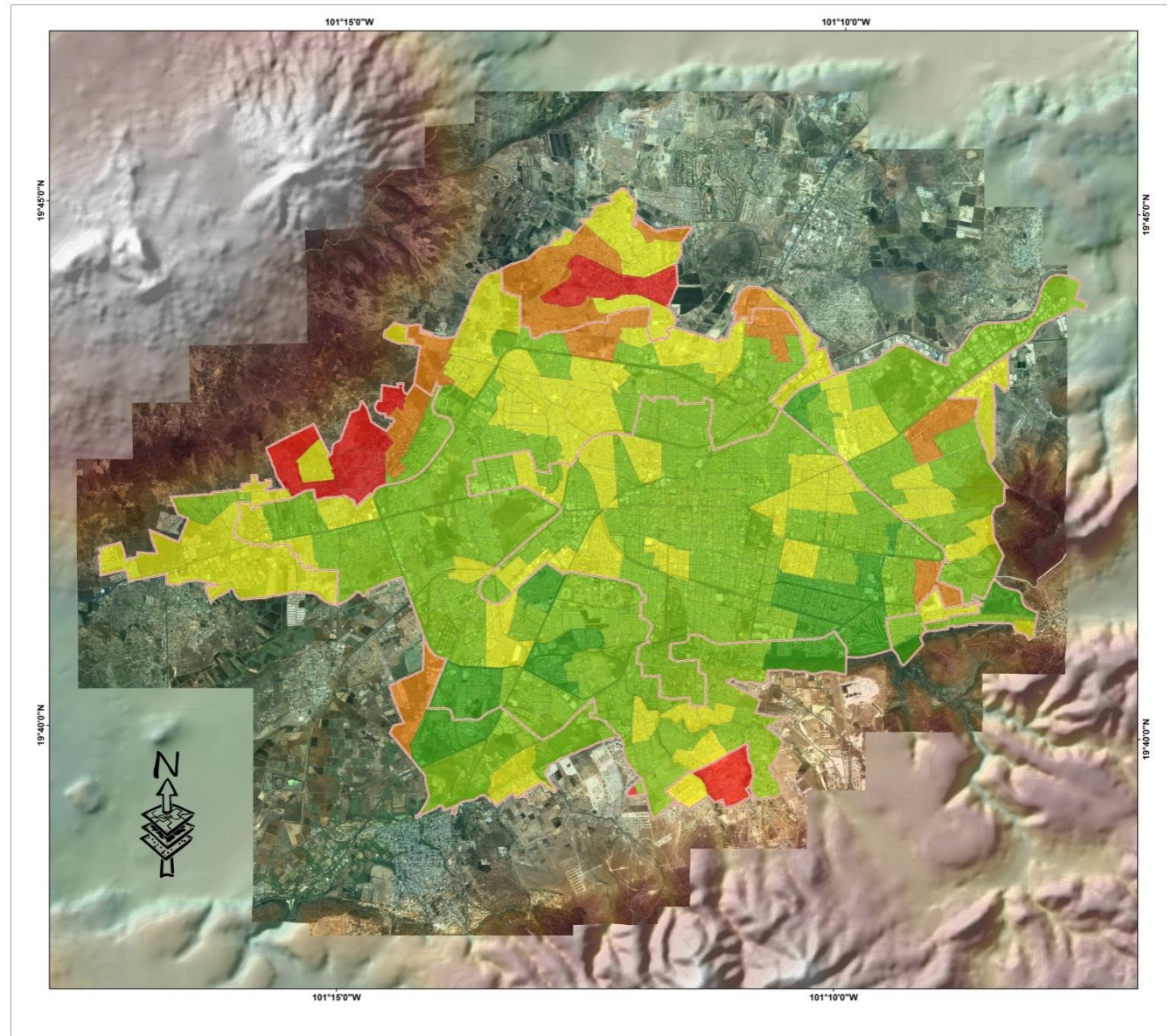
 Alta

 Media

 Baja


 Muy_baja

 Zonas de expansión



Precariedad Habitacional, 2010

Rango de Valor

 Muy_alta

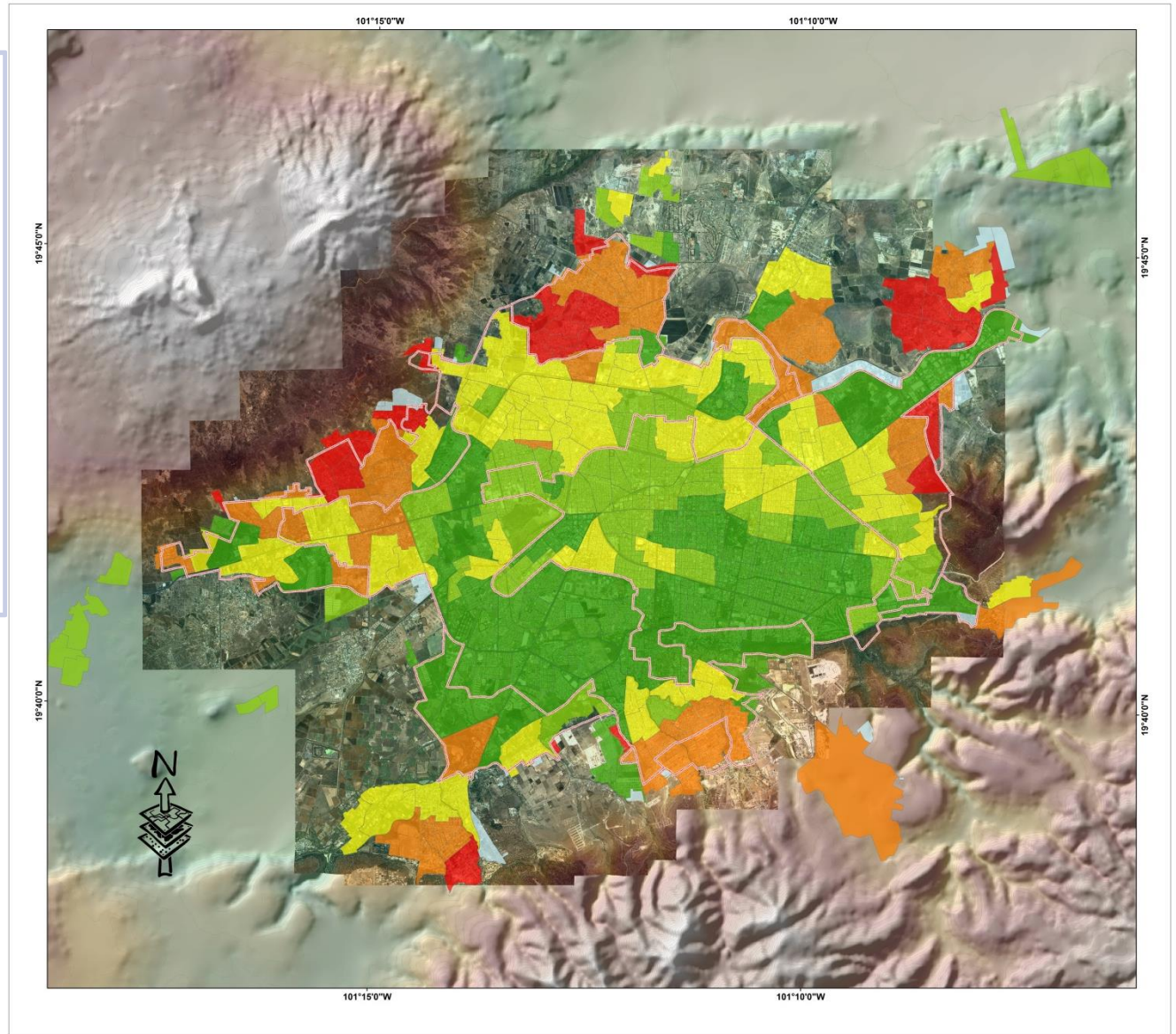
 Alta

 Media

 Baja


 Muy_baja

 Zonas de expansión



Precariedad Habitacional, 2020

Rango de valor

 Muy_alta

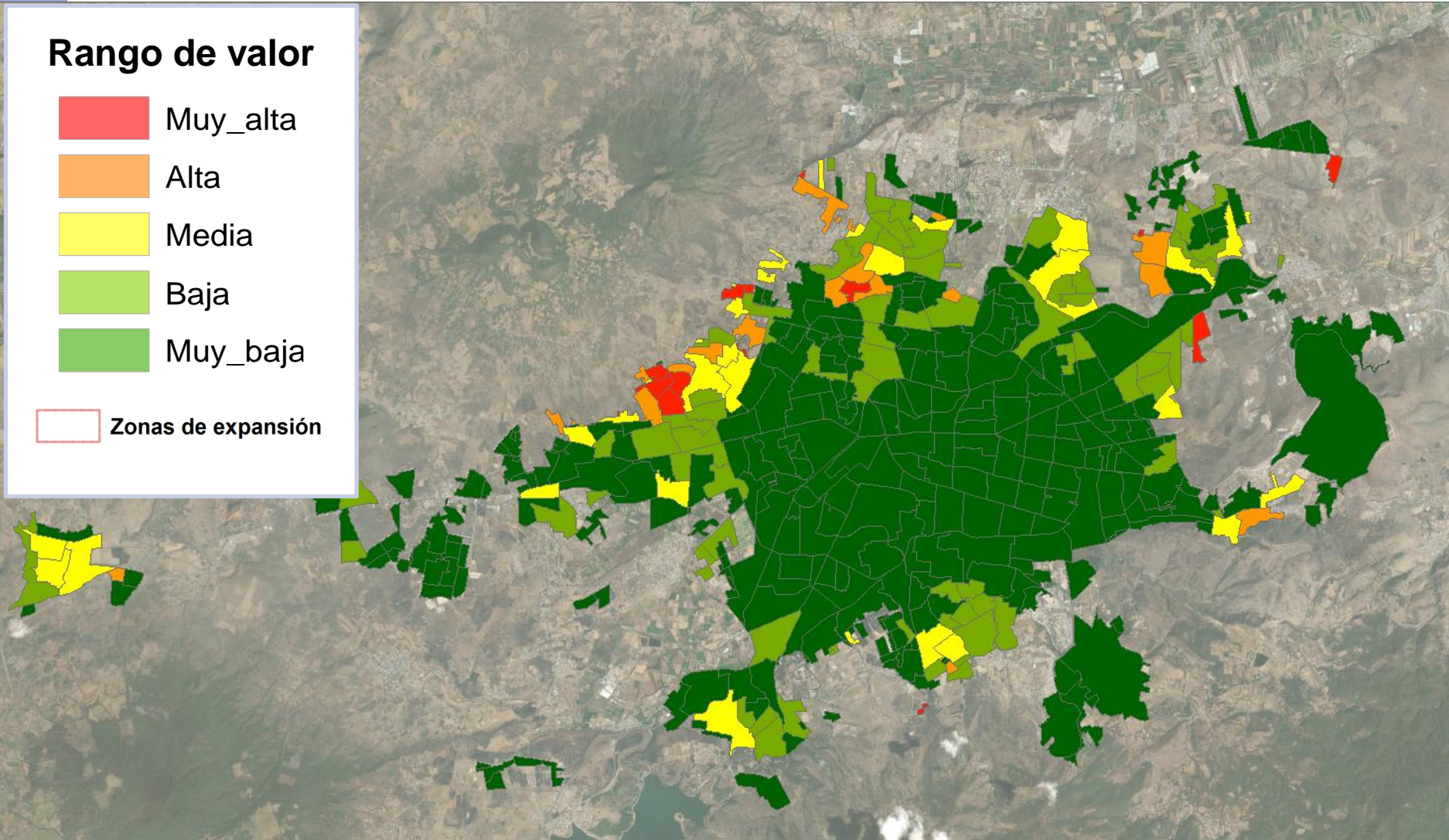
 Alta

 Media

 Baja

 Muy_baja

 Zonas de expansión



El crecimiento poblacional acelerado, limitación de espacio para el crecimiento urbano hacia el sur y oriente, el bajo costo de la tierra (principalmente agrícola) y la ausencia de acciones regulatorias hacia el norte, la ha llevado a expandirse hacia el territorio del municipio de San Miguel Tarímbaro.

Entre el 2000 y 2010, Tarímbaro incrementó su población casi en un 100% y el área urbanizada se expandió en un 94%

Entre el 2000 y 2005 la TCP fue de 6.1% anual y del 2005 al 2010 del 10.5%

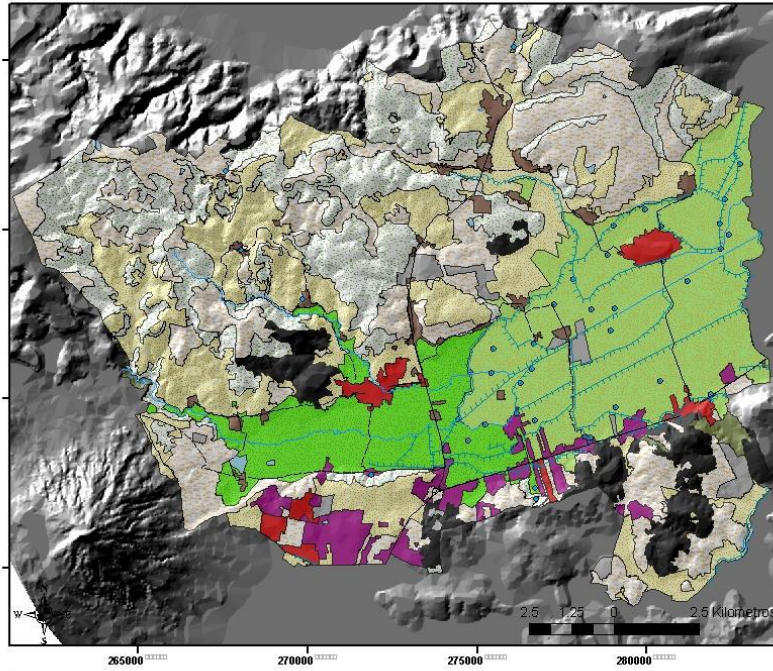
-
- Para el 2006 entre 25 y 35 ejidos habían vendido tierras para fines habitacionales (200 ha. era tierra agrícola).
 - Entre el 2002 y 2006 se contruyeron al menos 20 mil casas.
 - Las actividades agropecuarias disminuyeron a la mitad (de 3,365 a 1,720ha.).
 - Sin embargo, la agricultura se sigue llevando a cabo en el 57% del territorio y sigue siendo el sector económico más importante del municipio.

Una gran mayoría de los ejidatarios son campesinos con bajo nivel educativo, edad avanzada, sin acceso a créditos formales, asesoramiento limitado, con condiciones de mercado limitadas, su producción es familiar, de subsistencia y semi-comerciales.

- Por lo tanto, la expansión urbana sobre tierras agrícolas tiene un efecto directo:
 - En la seguridad alimentaria
 - Producción de alimentos para consumo local y regional
 - En la producción de alimentos para subsistencia
 - En los medios de vida de los campesinos y otros grupos.
 - Empleo
 - Ingresos
 - Formas de organización familiar y local (arreglos sociales)
 - Control y uso de los recursos naturales (arreglos espaciales)



Cobertura Vegetal y Uso de Suelo en el 2011 y Fuentes de Agua



Leyenda

Carretera	Corriente	Asentamiento rural
— Pavimentada	— Perenne	Asentamiento mixto
- - - Terracería	◆ Manantial	Asentamiento urbano
Canal	Cobertura vegetal y uso de suelo	Bosque de latifoliadas
— Principal	■ Agricultura de riego Granos y Forraje	Cuerpos de agua
◆ Pozo	■ Agricultura de riego Hortalizas y otros	Matorrales
	■ Agricultura de temporal	Pastizales
	■ Areas quemadas	Pre asentamientos humanos



Fuente: Castro, 2014

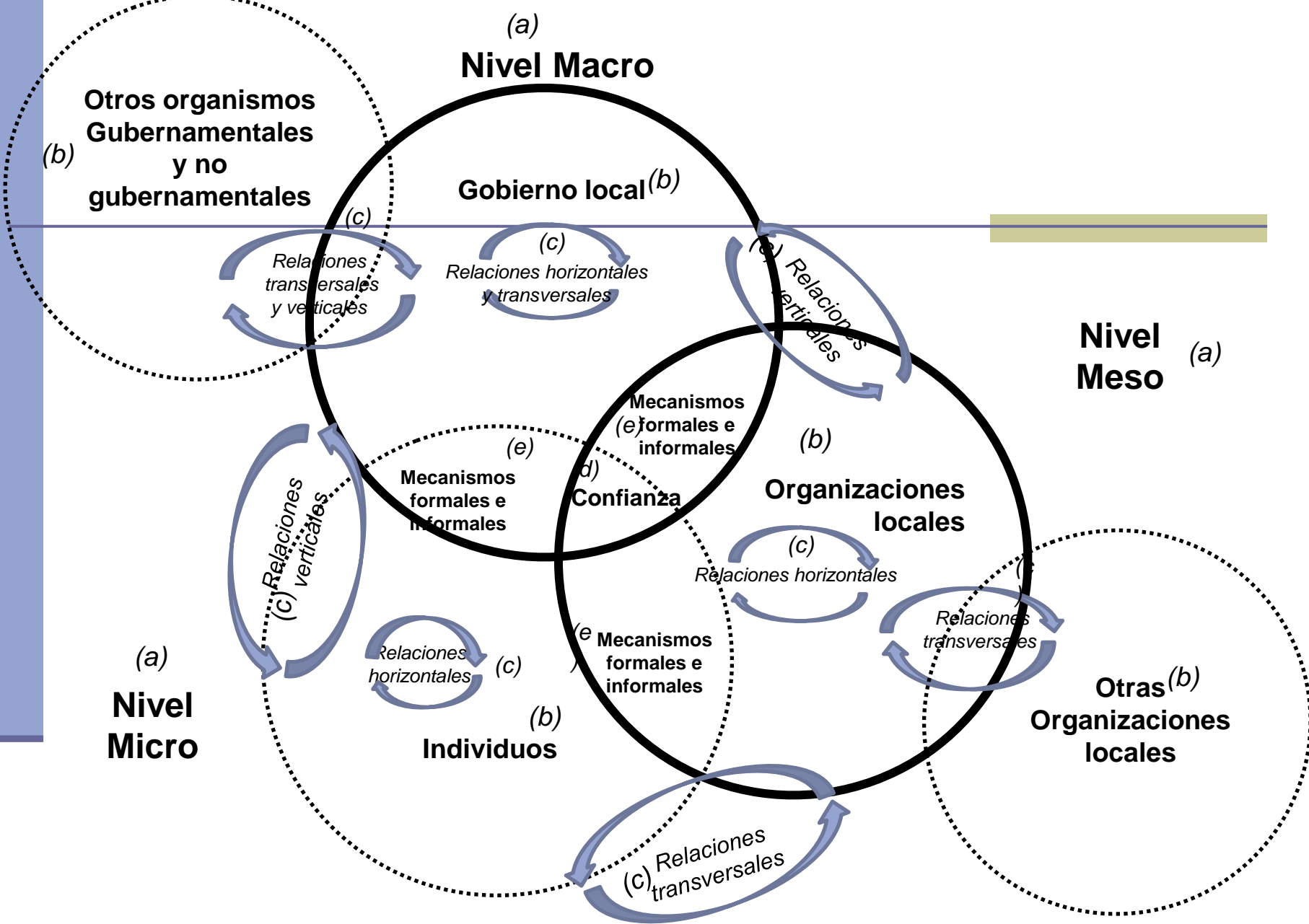




IV. Las relaciones sociales como recurso (capital social)

- Diversos estudios han señalado que las **relaciones sociales** que establecen los productores con diversos actores dentro y fuera del territorio periurbano son capaces de facilitar el **acceso y control** de los recursos necesarios para la producción, **así como la transformación y distribución** de los productos agropecuarios para su venta y consumo (*Feaver, 1982; Losada, et al. 2000; Kelsey y Vasertein, 2000; Owen, et al. 2000; Sharp y Smith, 2003; Méndez, 2007*).

-
- Desde la perspectiva del **capital social** las relaciones sociales son vistas como un recurso relacional individual y colectivo que nace y se acumula en las redes de relaciones sociales que establecen los individuos tanto en el núcleo familiar como a nivel de comunidad y de municipio.
 - Para fines generales del estudio definimos al **capital social** como: *“Redes de relaciones sociales basadas en reglas, normas sociales, valores y creencias que generan confianza, promueven intercambios continuos, y facilitan la coordinación y cooperación para beneficio mutuo”* (Lozares, et al., 2011, Paltuny, 2004; Bebbington, 1999; 2003; Arellano, 2008; Méndez-Lemus, Vieyra and Poncela, s/f)



Mecanismos de generación y sostenimiento del capital social

Niveles	Actores individuales y colectivos considerados	Área de estudio San Miguel Tarímbaro
Micro	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Familia</i> ▪ <i>Amigos</i> ▪ <i>Vecinos</i> ▪ <i>Relaciones dentro de organizaciones locales</i> 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Afecto, <input type="checkbox"/> Ayuda y apoyo mutuo <input type="checkbox"/> Cooperación <input type="checkbox"/> Tiempo
Meso	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Relaciones entre organizaciones/ departamentos</i> ▪ <i>Relaciones entre individuos de distintas organizaciones/departamentos</i> 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Tolerancia <input type="checkbox"/> Tiempo <input type="checkbox"/> Respeto <input type="checkbox"/> Cooperación
Macro	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Relaciones entre gobierno y actores individuales y colectivos de la sociedad civil</i> ▪ <i>Relaciones fuera del colectivo y en distintas jerarquías</i> 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Obligación constitucional <input type="checkbox"/> Expectativa de que las autoridades actuarán bajo las normas locales

Impactos positivos

Tipo de capital social

Impactos

Vínculo

- Cooperación en actividades agropecuarias
- Seguridad alimentaria
- Recursos físicos y económicos
- Seguridad emocional
- Sentido de pertenencia
- Auto-estima

Puente


- Sentido de pertenencia
- Protección del capital natural
- Aseguramiento de la provisión de agua para la producción
- Acceso a tecnologías de irrigación
- Diversión, distracción
- Auto-estima
- Servicios de asesoría
- Gestión para insumos agrícolas
- Acceso a materia prima
- Apoyo en algunas partes del proceso productivo
- Provisión de espacios físicos para realización de actividades productivas y de esparcimiento
- Empoderamiento
- Empleo
- Dinero

Enlace

- Acceso a beneficios como subsidios en semillas e insumos agrícolas
- Acceso a maquinaria agrícola
- Asistencia técnica

Algunas Reflexiones

La preponderancia de un modelo de ciudad expandido con una mayor capacidad a cambios de uso del suelo bajo la ocupación de nuevos espacios cada vez más alejados del centro, ha generado territorios periurbanos autoconstruidos con severas limitaciones de acceso a servicios básicos, como agua, drenaje, electricidad, a una vivienda digna, equipamiento adecuado y suficiente y en donde se presentan severos problemas de degradación ambiental.



En estos contextos periurbanos, las familias de origen rural que dependen total o parcialmente de las actividades primarias tienden a ser muy vulnerables, y las redes de relaciones sociales recíprocas tienden a jugar un papel preponderante para regular el acceso y la distribución de los recursos mediante mecanismos sobre todo informales en ausencia de estructuras formales. Además de permitirles estructurar tejidos sociales que les permiten hacer frente a situaciones de crisis, como económicas y sociales.